



# Огнеупорщик

ГАЗЕТА АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «БОРОВИЧСКИЙ КОМБИНАТ ОГНЕУПОРОВ»

Основана 15 сентября 1928 года

№ 8 (4425)

ПЯТНИЦА, 24 ФЕВРАЛЯ 1995 г.

Выходит 1 раз в неделю

## РАБОТА НА ПЕРСПЕКТИВУ

19 января 1995 года на Боровичском комбинате огнеупоров собрались на совещание технические руководители предприятий огнеупорной промышленности Российской Федерации. Главный вопрос для обсуждения — перспективы каждого предприятия в освоении производства новых технологий, новых видов огнеупоров, повышение качественных показателей традиционно выпускаемой продукции. С 1992 года, с началом капитализации производственных отношений, предприятия огнеупорной промышленности, как и всех других

отраслей, вошли в режим полной хозяйственной самостоятельности. Вхождение в свободный рынок на первых шагах в значительной мере определялось ранее сложившимися связями с определенным кругом потребителей, но рыночные отношения быстро внесли и существенные изменения в ориентации потребителей.

Общий спад объемов производства в стране вызвал и резкий спад потребности в огнеупорах. Металлургическая промышленность — наш ведущий потребитель имеет такую динамику объемов производства:

совещания, а все они специалисты огнеупорной промышленности с многолетним стажем, убедились в обоснованности высокого авторитета продукции БКО за счет стабильно высокого уровня качества. Достигается это благодаря жесткой позиции руководящего состава предприятия, начиная с директора комбината Н. А. Новикова, к технологической дисциплине, к совершенствованию производства, благодаря высокоактивной деятельности главного инженера В. Я. Сакулина и всего инженерно-технического персонала.

В 1994 году, когда предприятия всех отраслей промышленности в нашей стране агонизировали от неплатежеспособности, Боровичский огнеупорный через своих партнеров-потребителей приобрел и ввел в эксплуатацию два прессы «Лайс-Бухер», оплачены и находятся в пути еще два прессы этой германской фирмы. Длительное время ждал своего часа шведский агрегат изостатического прессования, а в 1994 году на обособленном участке он смонтирован и введен в эксплуатацию. В ассортименте продукции комбината появились высокостойкие корундо, цирконографитовые изделия для современных машин непрерывной разливки стали, пользующиеся приоритетным спросом.

Впервые в России на БКО освоена технология производства доменных огнеупорных изделий ШПД-39-41, ранее поставлявшихся с Украины. Участники совещания убедились в том, что Боровичские огнеупорщики серьезно, в хорошем контакте с потребителями, работают на перспективу. Увлеченно и с большой пользой для предприятия во всех начинаниях работает начальник технического отдела предприятия кандидат технических наук В. П. Мигаль.

Технические руководители родственных предприятий не только положительно оценили работу Боровичских специалистов в современных рыночных условиях, но и почувствовали тревогу. Тревогу за свои предприятия алюминоциментной группы в конкурентной борьбе за выживание. На успех в будущем могут рассчитывать те предприятия, которые сегодня отдают предпочтение не потребителю, а смотрят вперед, изучают рынок и активно работают на удовлетворение спроса, т. е. такие, как Боровичский комбинат огнеупоров.

**Н. ОВЧИННИКОВ,**  
заместитель  
генерального директора  
Огнеупорпрома.

Вид продукции	Ед. измерен.	Производство в 1994 г.	% к 1993 г.
Чугун	тыс. т	36353	88,7
Сталь	тыс. т	45760	84,0
Прокат	тыс. т	35496	85,0
Трубы стальные	тыс. т	3291	61,4
Кокс	тыс. т	25461	90,3

Спад объемов производства огнеупоров еще более глубокий, несмотря на то, что в 1994 году значительно сократился ввоз в Россию огнеупоров с Украины. Производство изделий по видам огнеупоров:

Вид огнеупоров	Ед. измерен.	Производство в 1994 г.	% к 1993 г.
Алюмосиликатные	тыс. т	1030536	64,1
Магнезиальные	тыс. т	378885	67,9
Динасовые	тыс. т	166881	65,1

Объемы производства по предприятиям огнеупорной промышленности России различаются в широком интервале:

Предприятия — АО	Объем произ-ва в 1994 г., т	% к 1993 г.
Комбинат «Магнезит»	412033	68,1
Боровичский комб. огн-ов	291174	95,2
Снегиревский огн. завод	23828	64,9
Богдановичский огн. завод	201606	79,1
Первоуральский динас. з-д	166881	65,1
Подольский огн. завод	57036	78,7
Суходоложский завод огн.	104033	55,4
Семилужский огн. завод	144501	50,5
Восточно-Сибирск. огн. з-д	88983	50,6
Внуковский завод огн.	30974	49,0
Домодедовский завод огн.	15449	53,2
Латненский огн. завод	23279	31,2
Щекинский огн. завод	6192	17,9
Новомосковский огн. завод	9077	22,8

В конкурентной борьбе за потребителя выигрывают те предприятия, которые и улучшают качество своей продукции, и осваивают производство новых огнеупоров, новых технологий. С упразднением централизованного отраслевого руководства нарушена система проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, так как предприятия массовым порядком игнорируют добровольный порядок формирования отраслевого внебюджетного фонда НИОКР.

В сложившейся ситуации ве-

дущие предприятия, а из алюминоциментной группы в первую очередь Боровичский комбинат огнеупоров, активизировали работу по повышению и стабилизации качества, освоению производства новых видов продукции и силами собственных технических служб и с привлечением научно-исследовательских организаций. На Боровичском комбинате огнеупоров в 1994 году наименьшее снижение объемов производства относительно 1993 года. Это говорит за то, что у потребителей возрастает спрос на Боровичские огнеупоры. Участники

## К СВЕДЕНИЮ АКЦИОНЕРОВ АОТ «БКО»

Совет Директоров акционерного общества открытого типа «Боровичский комбинат огнеупоров» уведомляет акционеров о том, что 24 марта 1995 года в помещении Дома культуры АОТ «БКО» (находящегося по адресу: ул. Международная, д. 97), состоится общее годовое собрание акционеров.

Начало работы собрания в 10 часов. Регистрация акционеров с 8 часов.

На повестку дня собрания выносятся следующие вопросы:

1. Об итогах работы Общества за 1994 год и за период с Общего собрания акционеров от 26 мая 1993 года.

Доклады: а) Совета Директоров;  
б) Ревизионной комиссии.

2. О выплате дивиденда по итогам работы за 1994 год.

3. О внесении изменений и дополнений в Устав Общества, предложенных АОЗТ «Винтек» и Советом Директоров.

4. Выборы Совета Директоров.

5. Назначение Генерального директора общества.

6. Выборы Ревизионной комиссии.

При явке на собрание акционер должен иметь при себе паспорт, сертификат или выписку из реестра.

С предлагаемыми изменениями и дополнениями в Устав Общества можно ознакомиться в помещении библиотеки ДК (г. Боровичи, ул. Ленинградская, д. 97) с 20 до 23 марта 1995 года, с 9 до 17 часов.

Совет Директоров просит акционеров в срок до 14 марта т. г. сообщить о своей возможности участвовать в собрании акционеров. Справки по тел.: 2-49-33, 2-66-25.

СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ АОТ «БКО».  
1—2.

## ИНФОРМИРУЕТ ОХРАНА

◆ За январь на территории комбината задержано 8 лиц в нетрезвом состоянии: мастер В. Н. Ланцов и слесари КИП С. С. Алексеев и С. Г. Бахштейн из ЦЛМ; электромонтер И. В. Евстифеев, рабочий В. А. Булкин, машинист электролафета В. К. Федоров — все работники ЦСП; слесари «Энергочермета» В. П. Егоров и Н. Я. Никитин.

◆ 27 января в 11.50 при перевозке стройматериалов на КПП № 2 разбито смотровое зеркало. Виновные — водители АТЦ А. И. Бойцов и А. Ф. Дунаев.

◆ 13 февраля в 15.05 задержан не работающий на комбинате Ю. В. Федоров. На территории цеха № 6 он разбирал стеллажи на дрова.

◆ 14 февраля в 12.55 при выходе из бывшего печного отделения цеха № 6 был задержан В. К. Воробьев, проживающий на Школьном бульваре, 1, кв. 13. Он выносил из здания три обрезанные трубы: две — по 6 метров, одну — 5 метров. Трубы от него отобраны.

◆ В этот же день в 14.15 на железной дороге около ЦЭС задержан Е. Е. Зайцев, водитель погрузчика цеха № 2. В сумке он нес с собой семь килограммов карбида.

◆ За первые дни февраля на территории комбината задержаны в нетрезвом состоянии: газорезчик ЦКР Б. В. Дмитриев, электромонтер ЖДЦ Г. Н. Смирнов, слесарь ЦСП Ю. В. Русаков, слесарь ЦЭС В. Г. Миловидов.

◆ Внимание, любители пеших прогулок по железнодорожным путям! (Ими, как правило, оказываются нарушители пропускного режима, лица в нетрезвом состоянии и несущие). Не затрудняйте маневровую работу станции, особенно в часы пик: с 6.30 до 10.00 и с 15.00 до 18.00. Не переходите, где не положено, железнодорожную дорогу. Если вы не дорожите своей жизнью, то подумайте о тех, кто управляет электровозами.

Просьба к начальникам цехов и подразделений комбината: проведите по этому вопросу соответствующую работу с кадрами. А СОИР будет информировать о нарушениях через газету. До того, как будет открыт пост охраны на линии железной дороги, будут проведены совместно с сотрудниками железнодорожной милиции систематические рейды по выявлению любителей пеших прогулок по железнодорожным путям. Задержанных ждет штраф.

АОТ «Боровичский комбинат огнеупоров» просит в срок до 7 марта 1995 года всех бывших работников шахты «Шиботово», имеющих непрерывный стаж работы на этой шахте 15 и более лет, обратиться в горное управление комбината по адресу: ул. Международная, 1, каб. 40.

При себе иметь трудовую книжку.

Просим ветеранов войны и труда комбината принять участие в выставке народного творчества в связи с 50-летием Победы.

Свои работы представить до 5 апреля в Дом культуры АОТ «БКО» в комнату № 7. Телефон 2-41-99.

# ЧТО СТОИТ ЗА АЛЮМИНИЕВОЙ ВОЙНОЙ

В 1993—1994 годах группа западных фирм скупала контрольные пакеты практически всех алюминиевых заводов страны. Нам еще достаточно плохо знакомо понятие финансовой агрессии. В данном случае оно налицо.

И если «Файнэншл таймс» выражает весьма осторожный оптимизм, то российская пресса пестрит исключительно крайними подходами — от полного неприятия с требованиями «вернуть государственный контроль» до классического «одобрямса».

Проблема есть, это очевидно, и она уже выходит за пределы чисто экономической, приобретая все более выраженные политические черты.

В 1992 году алюминиевая промышленность России находилась на грани краха. Неплатежи, разрыв связей с поставщиками глинозема (основное сырье) из Казахстана и Украины, снижение заказов на военную авиацию и т. д. Увеличение объема экспорта аукнулось антидемпинговыми мерами Европейского сообщества и тяжелыми переговорами о квотах России на поставки алюминия в страны ЕЭС. Ныне это если и не процветающая, то по крайней мере достаточно устойчивая отрасль, которой удалось вписаться в международное разделение труда. Россия в состоянии производить около 3 млн. тонн алюминия в год. Для этого ей необходимо примерно 6 млн. тонн глинозема, а собственной добычи не покрывает и 2 млн. тонн. Несмотря на то, что главные поставщики дефицитного сырья на мировом рынке Гвинея, Австралия, Новая Гвинея, разбитый Запад не стремится возводить новые алюминиевые комбинаты. Уж слишком это капиталоемкое дело, ведь рядом с предприятием необходимо построить мощную электростанцию. По расчетам французских специалистов, новое строительство станет рентабельным, если стоимость тонны алюминия превысит 1600 долларов. В настоящее время цены колеблются около 1200 долларов и имеют небольшую тенденцию к росту. Так что российские алюминиевые мощности востребованы мировым рынком, и желательнее, чтобы надолго.

Основная форма международного сотрудничества — толиговые операции, при которых зарубежный владелец сырья является и владельцем готового алюминия, оплачивая комбинатам переработку глинозема в металл (обычно 40—60 проц. цены тонны на Лондонской бирже металлов). Здесь есть небольшая, чисто экономическая проблема, которую нужно срочно решать. Поскольку на толиговые операции вывозные пошлины на алюминий не распространяются, ведь металл не российский, а владельца сырья, то «контрагентный» алюминий стал дороже «толигового» и предприятиям проще иметь дело с привозным сырьем, а это грозит остановкой глиноземных комбинатов.

Можно, конечно, попытаться уйти от подобной схемы, самим закупать сырье, самим торговать алюминием. Но это потребует привлечения примерно 1,5—2 млрд. долларов оборотных средств на закупку сырья, транспортировку, сбытовые расходы. Вряд ли в бли-

## ПРИВАТИЗАЦИЯ АЛЮМИНИЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТОЛКНУЛАСЬ С ИНТЕРЕСАМИ ГОСУДАРСТВА

жайшем будущем эта задача разрешима.

Но, похоже, что такими средствами владеют инофирмы-инвесторы. Кто же они? TRANS CIS COMMODITIES LTD (TCC) и TRANS TEC COMPANY (TTC) — две офшорные фирмы из Монте-Карло, возглавляемые братьями Черными, Львом и Михаилом, а также английский консорциум «TRANS WORLD», возглавляемый Давидом Рубеном. Братья Черные, возможно, теперь надолго станут газетными героями (или «героинями»). Т. к. от них (или их реальных хозяев?) реально зависит состояние дел в алюминиевой промышленности России. По разным сведениям, кроме гражданства России и Узбеки-

существование импортного сырья, социальные последствия в регионах и т. д. Международные последствия будут выглядеть так: непоставки алюминия на мировой рынок по обязательствам TCC и TTC, долговременный подрыв веры инвесторов в Россию как надежного партнера. А в самом худшем варианте для нас мы станем свидетелями следующей картины — срочно строятся два-три комбината вблизи источников сырья, цены (без российского алюминия) подскочили до 1600 долларов за тонну, глинозем нам больше не продают, а наша алюминиевая промышленность надолго загружена ровно на 30 проц.

◆ Вариант «оставить все, как есть» недопустим по другим

Процесс приватизации, как показала практика, сложный, многогранный. Средства массовой информации периодически освещают различные коллизии, возникающие на приватизируемых предприятиях в различных отраслях промышленности. С одним из таких материалов, опубликованном в «Российской газете» 4 февраля 1995 года, редакция решила ознакомить своих читателей.

стана, братья имеют паспорта и иных стран.

Финансовая комбинация по захвату контроля над российским алюминием была проведена в лучших традициях этого жанра — тихо, скрытно, но с необходимой напористостью и агрессивностью. Но, увы, подставные лица, несколько российских банков и компаний, натворили такое количество нарушений российского законодательства, что сейчас в пору сажать роту юристов разгребать эти завалы. Если коротко, то допущены грубые нарушения банковского, финансового, антимонопольного и общезыщотного законодательства.

Есть и более серьезные обвинения — отмывка грязных денег, фальшивые платежные документы, даже прямая уголовщина. Скажем, по фактам фальшивых авизо следствие тянется аж с 1992 года. За это время ЦБ РФ проиграл как минимум одно судебное дело при попытке сторнировать (списать с баланса банка) фальшивые, по его мнению, средства. С одной стороны, простор для деятельности правоохранительных органов широчайший, с другой стороны, сомнение в сроках следствия и результативности. Контролирующие органы схватились, когда «поезд уже ушел». И сейчас оказались перед той же дилеммой, что и мы все: а что же теперь делать?

Можно предположить минимум три варианта развития событий.

◆ Вариант «все назад», т. е. восстановить управляемость, отменить сделки купли-продажи акций и т. д. Внутрироссийские последствия такого шага легко представить: откат отшли на позиции 1992 года, а скорее всего даже хуже, от-

сображениям. С подобной проблемой мы столкнулись в первый, но далеко не в последний раз. И само наше общество, и правительство ко многому еще не готовы. Не готовы хотя бы потому, что не можем ответить на простой вопрос: а нужны ли нам подобные ситуации? Если нужны, то для чего? Чтоб какие-то дяди из офшоров нашими руками жар загребали? А если не нужны, то для чего приватизацию делал?

Сторонники варианта «все назад» не без оснований предполагают, что вслед за экономической зависимостью от инвесторов может наступить и политическая, в мировой практике этот случай очень распространенный, что чуть ли не в Монте-Карло будут сибирских губернаторов назначать. Воспринимать это нужно вполне серьезно. Но где та грань, до которой можно безболезненно допустить иностранного инвестора, где «правила игры» для подобного случая? В законодательстве о приватизации их нет. Хотя завтра в таком же положении может оказаться химия или лесное хозяйство. Не найди четких критериев сейчас, мы закладываем основу для дальнейших ошибок. Можно сколько угодно кричать о «стратегическом металле», мы этого крика не услышали во времена «дела АНТа». Можно сколько угодно красиво расписывать добродетели иноинвестора — и как Красноярский комбинат ожил, что даже налоги стал платить, и как в Ванском порту глиноземный терминал пустили за чужие деньги, чтоб к нам возить дефицитное сырье. Однако в случае принятия таких крайних вариантов нас ожидают новые проблемы, которых необходимо избежать.

◆ В этом смысле промежуточный вариант представляется наиболее предпочтительным. Он должен состоять из двух этапов. Первый и обязательный — это наведение порядка с теми процедурными разрешениями, которые необходимы от Минфина, Антимонопольного комитета и ЦБ РФ для юридически правильного оформления сделок купли-продажи акций алюминиевых комбинатов. Второй этап — доведение до логического конца следственных действий по уже открытым делам — авизовки, уголовщина и т. д. Криминальная аура должна быть вычищена, в этом вопросе не может быть иного мнения. Но придать политическую окраску этим событиям, значит, скатиться на вариант «все назад», а это чревато уже рассматриваемыми последствиями. Наказание по этим делам, если так решит суд, понесут конкретные люди. УК РФ не предусматривает иных вариантов. Здесь скорее всего и находится та грань, дальше которой государству идти не стоит, учитывая обязательство по поставкам глинозема в Россию и алюминия на мировой рынок.

Осталось обсудить последний вопрос, совершенно не затронутый за полгода предшествующей полемики. Вопрос, который «в приличном обществе» не задают, вопрос не совсем этический, не совсем корректный, но тем не менее совершенно необходимый для понимания сути рассматриваемых проблем. А чьи же это деньги обрушились на российскую алюминиевую промышленность — наших конкурентов, возбудивших антидемпинговые процедуры, международных финансовых групп, торпящихся поставить под контроль российский алюминий с далеко идущими целями, или же эти средства принадлежат «новым русским» и пришли в Россию для реальных долгосрочных инвестиций?

Ряд косвенных (прямые подтверждения получить практически невозможно), но весьма симптоматичных признаков убеждает нас в том, что с очень большой вероятностью это все же средства «новых русских». Средства, которые были когда-то как-то ими вывезены или агрегированы за пределами России и которые сейчас устремились не в банки, спекуляции и т. д., а в сложные, долговременные инвестиции. Да, у этих средств офшорная оболочка, да, мы не знаем по фамилии реальных собственников, но, приди эти средства в Россию пораньше, и быть может, не пришлось бы тогда давать государственные гарантии на 200 млн. долларов для инвестиционного кредита на Саянский комбинат.

Добро это или зло? Не нам судить, это должно решить все общество. Мы ведь до сих пор не можем разобраться, что нам милее: стерильная удавка с бабочкой западных кредитов или «эмигрировавшие» российские деньги, которые в западных банках толкают вперед локомотив их экономики, а не нашей. Подготовленный Госдумой проект амнистии для «новых русских», репатрировавших свои заграничные активы в Россию, должен ответить на эти вопросы.

Александр ВЕЛИЧЕНКОВ.

Сергей ОРЛОВ

## ТАНКИ В НОВГОРОДЕ

Матьер—новгородская София...  
Стены опаленного кремля...  
Через улицы твои пустые  
Мы прошли с ветрами  
февраля.  
Громыхая тяжкою броней,  
Будто витязи седых времен,  
Александра Невского герои —  
Танковый отдельный батальон.  
1944.

## Хоккей с мячом НА ЧЕМПИОНАТЕ РОССИИ

В предпоследнем туре предварительного этапа 3-го первенства России по хоккею с мячом в 1-й лиге, состоявшемся в минувшие выходные дни (18—19 февраля), боровичский ХК «Металлург» принимал на своем поле команду «Инструментальщик» из города Павлово Нижегородской области.

Как и наши хоккеисты, спортсмены с берегов Оки лишь второй сезон выступают в первой лиге российского хоккея и играют вполне стабильно, занимая 5-е место в таблице розыгрыша, опережая боровичан на 8 очков, которые в домашних матчах стремятся поправить свое турнирное положение. К сожалению, это не всегда удается. Так случилось и на этот раз. При этом существенно повлияла на состояние льда и продолжительная февральская оттепель, что требовало значительных физических усилий и мастерства от хоккеистов. Лучше к этому приспособились гости.

В первой игре на 12-й минуте встречи удар Д. Лютова вывел «Инструментальщик» вперед — 1:0. Этот счет сохранился до перерыва, несмотря на старания наших спортсменов.

В начале второго тайма К. Горностаев («Металлург») сравнял результат — 1:1. Хозяева поля наращивают мощь своих атак, заставляют гостей в обороне частично допускать просчеты, иногда с грубыми нарушениями правил игры, за что дважды назначались в их ворота 12-метровые штрафные удары. Но ни Н. Изотов (72-я мин.), ни В. Цыганов (87-я мин.) не смогли их реализовать. В итоге — «боевая» ничья! Ей-то, безусловно, обрадовались гости, что им придало больше уверенности в повторной встрече.

Используя ошибку боровичан в обороне в середине первого тайма «Инструментальщик» забил мяч, который, как показали дальнейшие события на поле, оказался победным для наших соперников. Это позволило им уйти вперед на 10 очков от «Металлурга» и остаться в таблице на пятом месте.

Сообщаем результаты игр прошедшего тура:

«Ока» — «Волга» — 4:2, 4:2;

«Универсал» — «Ракета» — 5:5, 6:3;

«Лесопильщик» — «Знамя» — 3:5, 2:3.

В заочном споре с архангельским «Лесопильщиком» наши хоккеисты сравнялись с ним по количеству набранных очков — по 14, занимая 7-е место (одержано над этим соперником 3 победы).

Все решат игры заключительного тура, который пройдет в предстоящие выходные дни, 25—26 февраля. ХК «Металлург» играет дома с командой «Ока» (Навашино Нижегородской области), претендующей, как и «Знамя» (Воткинск) на 2-ю путевку (вслед за ульяновской «Волгой») в финальную часть первенства 1-й лиги в этом сезоне. В. КРАСИКОВ, судья республиканской категории.