

ЗА ОГНЕУПОРЫ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и дирекции Боровичского орденов
Отечественной войны I степени и Трудового Красного Знамени
комбината огнеупоров им. В. И. Ленина

1990

ЧЕТВЕРГ

6

ДЕКАБРЯ

№ 46 (4221)

Основана

15 сентября 1928 года

Выходит 1 раз
в неделю

ГЛАВНОЕ — КОНКРЕТНЫЕ ДЕЛА

В предыдущем номере наша газета опубликовала постановление совместного Пленума ЦК и ЦКК Компартии РСФСР, прошедшего 15 ноября в Москве. Многие коммунисты и беспартийные обращаются ко мне с вопросами о том, как он прошел. Хочу высказать ряд своих суждений, как касающихся Пленума, так и КП РСФСР.

Во-первых, факт создания организационной структуры КПСС в рамках Российской Федерации не может отрицать никто. Руководящие выборные органы начали работу. По сути — это первый пленум, первая работа этого органа.

Во-вторых, начал он работу в условиях противостояния оппозиционных сил, что особенно отразилось в замалчивании факта проведения пленума в средствах массовой информации. И многие, даже коммунисты находятся в неведении. Подробная информация прошла лишь в «Советской России» и «Новгородской правде». Я думаю, что это тактический ход так называемых демократических сил.

В-третьих, сам ход пленума подтвердил наличие в ЦК сохранившихся после оформления в канун XXVIII съезда различных политических течений. Это движение Ленинградского инициативного съезда и группы «коммунистов-реформаторов», отколовшихся от демплатформы и оставшихся в КПСС, а также марксистской платформы. Все это сказалось и на полярности мнений, резкой критике руководства партии, эмоциональности выступлений. Доклад И. К. Полозкова был достаточно конструктивен, но, на мой взгляд, все-таки и не без элементов лозунговости. Особенно в разрезе социалистической приверженности, социалистического выбора (полностью он опубликован в выше названных газетах).

Что было общим? То, что люди, приехавшие с мест, были глубоко обеспокоены сложившейся политической ситуацией.

Это и противостояние ВС СССР и РСФСР в ряде вопросов, это и элементы безвластия, это и все более усугубляющаяся обстановка в экономике и сельском хозяйстве. Главный вывод — хватит политических схваток, нужна конструктивная работа. Начиная с трудовых коллективов и кончая Советами. В одном строю с трудящимися массами нужно решать проблемы выхода из кризиса.

Прозвучала на Пленуме обеспокоенность ростом преступности, возможность перехода власти или владения собственностью к спекулянтам и дельцам, а не честным труженикам. Не случайно, в постановлении появился призыв к трудящимся о бдительности и строгом соблюдении социальности контроля над производством, распределением, правопорядком.

Пленум обратился с призывом на период стабилизации строго выполнять практические меры, предложенные Президентом страны, в этой чрезвычайной обстановке объявить мораторий на митинги, шествия, забастовки, акты гражданского неповиновения. Пленум утвердил направления работы ЦК, которые соответствуют названиям созданных комиссий. Это комиссии по проблемам партийного строительства, гуманитарным и идеологическим, по социально-экономической политике и в связи с рабочим движением, по аграрной политике и в связи с крестьянским движением, по работе с общественными объединениями, национальной и молодежной политике, по проблемам женского движения, по связи с Советами народных депутатов.

Аналогичную работу и окончательное организационное оформление провел и пленум ЦКК КП РСФСР, который состоялся на следующий день. Я, по воле наших коммунистов ставший членом ЦКК, непосредственно участвовал в работе пленума, вошел в состав контрольно-аналитической комис-

сии. Было также принято постановление, в частности, намечавшее в ближайшее время заняться анализом организационного состояния партии, выявлением действительных причин выхода из рядов КПСС, защите чести и достоинства коммунистов, подвергнувшихся необоснованным гонениям и дискредитации, разобраться с характером и идейными позициями различных движений в составе КП РСФСР и ряд других вопросов.

Состоялись встречи и серьезный заинтересованный разговор с зам. управделами, зав. орготделом ЦК КПСС, где обсуждались проблемы введения §40 Устава, касающиеся финансовой деятельности парторганизаций, введения ряда новых инструкций по делопроизводству, исходя из нового Устава КПСС, вопросы организационно-партийной работы и другие.

Цель моего сегодняшнего выступления — дать краткую информацию о состоявшемся Пленуме как очевидца. Конечно, этого мало. Да всего и не расскажешь. В ходе сегодняшних бесед с коммунистами в парткоме формируется коллективно мнение, касающееся деятельности парторганизации комбината. То есть конкретный план наших действий, основанный на жизненной позиции всех членов нашей парторганизации, членов трудового коллектива. Проект направлений работы был уже опубликован в газете «За огнеупоры» 1 ноября.

Я еще раз обращаюсь к тем, кому предстоит прийти на собеседование в партком, перечитать его и дать свои соображения. Так как главное — это конкретные дела, так давайте и ориентироваться на это главное. Надеюсь, что мы серьезнейшим образом вспомним об ответственности, товариществе, взаимопомощи, дисциплине.

В. АЛЕКСЕЕВ,
секретарь парткома.

НА ПУТИ К РЫНКУ

Повышенный интерес к этой выставке был вызван тем, что она была первой. Как и все новое, выставка «Огнеупоры-90» была не совсем обычной, это была своего рода выставка-ярмарка. Целью своей организаторы ставили демонстрацию огнеупорной продукции отечественных и зарубежных фирм и средства механизации и автоматизации огнеупорного производства. Одновременно предусматривалось заключение сделок между предприятиями.

В течение недели в Донецке встречались представители огнеупорного производства. Продукцию нашего комбината представляли генеральный директор Н. А. Новиков, начальник технического отдела В. П. Мигаль, начальник бюро по внешнеэкономическим связям А. Н. Новиков, директор ОРСа А. А. Кищенко. Ассортимент товаров был представлен всеми цехами комбината: высокоглиноземистые изделия, ша-

мотные, набивные массы и бетонные смеси.

Наряду с нашими известными производственными предприятиями — Подольским заводом огнеупорных изделий, Семилукским огнеупорным заводом, огнеупорным производством Нижнетагильского металлургического комбината — свою продукцию представили известные западногерманские фирмы «Поссель» Эрцконтор ГМБХ, «КЕМА», «Лайс Бухер ГМБХ», итальянская «Сакми Имола», английская «Ститлей Мегниже Продактс ЛТД»... Всего в выставке приняли участие фирмы из 9 стран мира.

Общая задача наших представителей заключалась в том, чтобы оценить нашу продукцию в сравнении с мировыми стандартами, определить, что необходимо для улучшения огнеупорного производства с технической стороны, заключение торговых сделок.

Наша продукция пользуется

большим спросом на внутреннем рынке. По своему качеству экспортные изделия не уступают мировым стандартам. Высокоглиноземистые изделия, формируемые на прессе «Лайс», сухие бетонные смеси вызвали интерес и предложения представителей завода «Днепро-спецсталь», «ОЭМК», получили положительный отклик у зарубежных фирм.

Стало очевидно, что без современного оборудования сегодня огнеупорное производство невозможно. Первая цель комбината — приобретение прессового оборудования фирмы «Лайс». Для этого необходима валюта. Поэтому, на ближайшем этапе нас интересуют партнеры, за счет которых можно вырвать валюту.

Что касается зарубежных фирм, то на Западе огнеупоров в достатке и высокого качества. Зарубежный рынок — не простая задача: здесь все основано на устойчивых связях. Хочется верить, что подобное сотрудничество осуществится скоро и у нас.

А. СТАХОВА.



20 лет на комбинате — много это или мало, судить не Валентине Сергеевне Ушановой. Она человек скромный, а если к тому же прибавить трудолюбие и ответственность за порученное дело, то получится портрет рабочего, являющегося гордостью комбината. Съемщик-укладчик, прессовщик, ребровщик — столько профессий за плечами Валентины Сергеевны. Не меньше у нее и общественных поручений: возглавляет бригаду формовочного участка, профгруппорг отделения.

За долгие годы и добросовестную работу на комбинате В. С. Ушановой присвоено почетное звание «Ветеран труда комбината».

На снимке: Валентина Сергеевна Ушанова.

Фото А. Котова.

Зима на дворе...

Пришла зима. Как работается людям в это время года на производственных участках.

ЛТУ

А. П. Тимофеев — плотник:

— Работать надо, хоть на дворе лето, хоть зима. В зимнее время, конечно, труднее. Это я говорю про старый корпус нашего участка. Сейчас строится новый корпус, там, думаю, будет лучше в плане тепла. А потом, когда мы переедем туда, отремонтируют и старый. Прошлую зиму я проработал, и ничего страшного. Так что и эту переживу: есть фуфайка (выдают на два года), валенки (3 года), шапка (сам купил), рукавицы (их нам меняют сразу же, как только изнасятся).

В. С. Степанов — плотник:

— Для меня в холодное время работается лучше, чем летом. Зимой и воздух чище, и дышать им одно наслаждение. Я всегда работаю с настроением, а зимой особенно. Одежда выдана зимняя теплая. Но в легкой одежде сподручней, она не так движения сковывает, как зимняя.

С. Ю. Грунев — рамщик:

— Работается сейчас нелегко. В помещении кругом сквозняки, отопления никакого. Это, конечно, объясняется и спецификой нашей работы на участке, при которой двери посто-

янно должны быть раскрыты. Поэтому лучше ничего и не сделаешь. Вот в новом корпусе, который строится, будет лучше.

А. И. Иванов — рамщик:

— Холодно, потому как зима она и есть зима. А помещение нашего участка таково, что и толку нет подготавливать его к зиме. Ткни пальцем, оно и развалится. Вот новый корпус возведут, тогда заживем. А одежда есть и зимняя, и летняя.

А. Ф. Угрюмов — слесарь:

— Работается так же, как и летом. Отопление в слесарной постройке хорошее, цех подготовлен к зиме. Мне выданы телогрейка, костюм, сапоги, рукавицы.

В. И. Романов — грузчик:

— Мне работается везде нормально: и в помещении, которое не отапливается, и на улице, где мороз. Участок подготовлен к зиме. Одежду мне выдают, как всем: валенки, телогрейку, рукавицы.

А. Н. Невинский — пилоточ:

— Поскольку работа у меня смешанная — и в помещении, и на улице, то я привык к любым погодным условиям. Пилю себе лес, да и все тут. Плюсы и минусы на меня не влияют. Участок наш к зиме, считаю, подготовлен.

А. КОТОВ.

УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик

Об усилении рабочего контроля в целях наведения порядка в хранении, транспортировке и торговле продовольствием и товарами народного потребления

В связи с чрезвычайным положением, сложившемся на потребительском рынке, массовыми злоупотреблениями в торговле и системе снабжения продуктами питания и другими товарами народного потребления, настойчивыми обращениями граждан о наведении порядка в этой сфере постановляю:

1. Установить на период стабилизации обстановки на потребительском рынке строжайший рабочий контроль за продвижением товаров народного потребления на всем пути от производителя до потребителя для пресечения укрытия товаров, их порчи, хищений и спекуляции.

В этих целях в десятидневный срок на собраниях представителей трудовых коллективов, учебных заведений избрать районные, городские, районные в городах комитеты рабочего контроля. По решению комитетов могут быть образованы группы рабочего контроля на предприятиях и в организациях, а также по месту жительства.

Документ, удостоверяющий личность избранного в комитеты и группы рабочего контроля, выдается соответствующими исполнительными комитетами Советов народных депутатов.

Предоставить органам рабо-

чего контроля право:

проверять предприятия пищевой и легкой промышленности, организации торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения, складские и подсобные помещения, базы торговых учреждений, а также кооперативы; контролировать перевозки, работу по разгрузке вагонов, других транспортных средств и доставку продуктов и товаров до потребителя;

получать от предприятий, организаций, где проводится проверка, а также их органов управления необходимую информацию и документы о наличии, распределении и реализации товаров;

при выявлении нарушений временно закрывать торговые предприятия, склады, базы с немедленным уведомлением об этом вышестоящих организаций, а также органов внутренних дел;

вносить предложения об отстранении или увольнении работников, виновных в злоупотреблениях и бесхозяйственности, а при необходимости ставить перед соответствующими органами вопрос о возбуждении уголовного дела.

2. Правительствам союзных и автономных республик, местным Советам народных депутатов и их исполнительным комитетам объединить усилия ра-

бочего контроля и органов внутренних дел, народного и ведомственного контроля, депутатских групп и комиссий.

Выделить за счет местных возможностей для комитетов рабочего контроля необходимые помещения, транспорт, обеспечить телефонной связью.

Исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов, их административным комиссиям незамедлительно принимать решения по выявленным рабочим контролем фактам злоупотреблений.

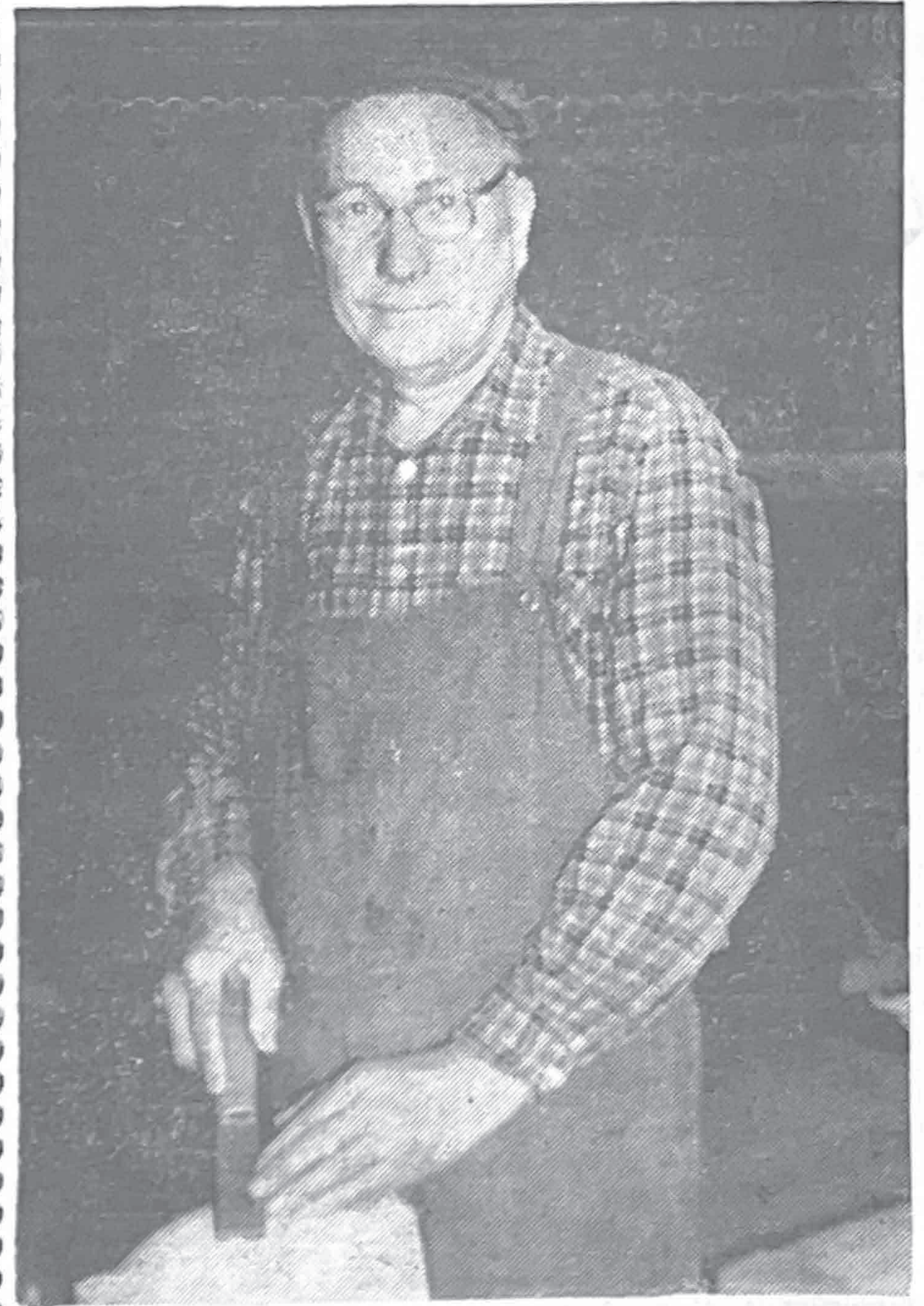
3. Министерству внутренних дел СССР, Комитету государственной безопасности СССР и их органам на местах обеспечить постоянное взаимодействие сотрудников с комитетами рабочего контроля при проверке предприятий и организаций. Ввиду чрезвычайности ситуации принимать оперативные меры по предупреждению и пресечению фактов злоупотреблений в сфере торговли, создавая в этих целях при необходимости временные подразделения.

Признать целесообразным проведение выездных судебных заседаний по делам о злостных нарушениях правил торговли, хищениях и спекуляции.

Президент Союза Советских Социалистических Республик

М. ГОРБАЧЕВ.

30 ноября 1990 г.



В опаленном войной 1943 году пришел в РМЦ Виктор Яковлевич Латухин. Пришел в качестве ученика столяра. Через тяготы, трудности, лишения прошел Виктор Яковлевич, став отличным рабочим, и звание это он с гордостью несет и по сей день. Орден Трудового Красного Знамени, медаль «За трудовое отличие», 25 поощрений — это вот малая толика тех наград, которых В. Я. Латухин удостоивался за свою трудовую жизнь.

На снимке: Виктор Яковлевич Латухин. Фото А. Котова.



Николай Дмитриевич Новиков, столяр ЦЭС, работает на комбинате с 1956 года. Сначала столярничал в ОКСе, затем в ЖКХ комбината, а с 1964 года обособился в центральной электростанции, не расстаётся с рубанком до сей поры. Вся хозяйственная часть ЦЭС дер-

жится на Николае Дмитриевиче. Остекление окон, правка дверей, рам, малый ремонт производственных и бытовых помещений электростанции — все это в руках столяра со стажем.

На снимке: Николай Дмитриевич Новиков.

Показатели

РАБОТЫ ЦЕХОВ И ШАХТ
КОМБИНАТА

ЗА НОЯБРЬ
(в процентах к плану)

ОГНЕУПОРЫ

(с учетом печного кирпича)

Цех № 2	86,4
Цех № 4	83,4
Цех № 6	100,0
ЦСП	87,7

ШАМОТ

Цех № 3	83,0
Цех № 6	89,3

ГЛИНА

Ш № 2 им. Артема	86,9
Ш «Шиботово»	85,4
Р-к «У-Брынкино»	20,0
Р-к «Окладнево»	0

Вагоны и простои

Подведены итоги работы подразделений комбината по погрузо-разгрузочным работам за ноябрь. При норме простоя вагона 8,0 часов фактически простои составили:

Цех № 1	4,9
Цех № 2	6,5
Цех № 4	6,8
ЦСП	10,0
Р-к «У-Брынкино»	5,1

По комбинату при норме 7,8 часа фактически с учетом спецвагонов простои составили 8,3 часа.

Он же на заметку «Обидно за детей», опубликованную в газете 27 сентября: «Сообщаю, что металлический забор по фасаду здания детсада № 21 установлен. Фасад здания будет отремонтирован в 1991 году. За качество линолеума ЖКХ ответственности не несет».

подвал был обработан санэпидстанцией. В настоящее время в подвале сухо. Канализация в подвале стоит очень часто от неправильного пользования ею. До 10 декабря 1990 года начальник участка № 1 Т. А. Гаврилова проведет с жильцами этого дома собрание».

НАМ ОТВЕЧАЮТ

Начальник ЖКХ М. И. Василенко на заметку жильцов дома № 44 по ул. Ленинградской «Чем дышать!», опубликованную в газете 22 ноября. Он пишет: «Действительно, в подвале этого дома в сентябре стояла канализация. После ее очистки

КАК ДЕЛА, ДЕПУТАТ?

Мы стали привыкать к стихийности. Такое впечатление, что жизнь в стране движется по ей одной понятной синусоиде. То вверх, то вниз. То подъем, то спад. То жаркая «схватка» предвыборной кампании, то унылое ожидание — а что в итоге будет?

Как мы выдвигали и выбирали депутатов? Что знали о них и чего ждали от них? Мы не привыкли решать сами, нам указывали, что и когда необходимо сделать. И вот мы сделали выбор сами. Может быть впервые. И что получили?

Мне сказали, что депутат должен отчитываться о своей работе перед избирателями раз в полгода. Каждый из вас может сегодня сказать, что его выбор оправдан? Или из вас может сегодня сказать, что его выбор оправдан? Или мы доверили, налутствовали... и будем спокойно ждать целой «президентский» срок? А если, в итоге — ничего? Тогда и ничего — выберем другого...

Депутатов на комбинате 10. Есть имена, которые знает каждый. Их любят или не любят. Но очевидно одно — они работают. Плохо или хорошо — рассудим. Сухарев, Боркова... А есть фамилии, знакомые еще не всем. Депутат Николай Анатольевич Осипов. Ремонтный слесарь печного отделения цеха № 2. Депутат по 70 территориальному округу.

— Что успели сделать Вы, Николай Анатольевич, за пока еще небольшой (или все-таки уже большой?), депутатский срок? Все Вы составляли предвыборную платформу, давали обязательства своим избирателям. Как проходит реализация идей сегодня?

— Я остался верен своей главной цели. Вся моя деятельность направлена на борьбу со стяжателями, бюрократами. Мою депутатскую работу должны оценить сами жители округа. Конечно, сделано еще немного. Мало помощи от вышестоящих инстанций, не все во-

просы можно решить самостоятельно, приходится их откладывать. На сегодня по просьбе жителей дома № 6 по улице Рабочей заасфальтирована площадка перед домом, проведен частичный ремонт обездненной дороги. Часть вопросов еще в процессе рассмотрения, так что докладывать о них, как о решенных, пока рано. Но повторю — основная моя цель — борьба с людьми, ведущими нечестный образ жизни.

— Николай Анатольевич, мне кажется, что это можно охарактеризовать как Ваше жизненное кредо. А работа депутата остается работой. Не путаете ли Вы эти две разные роли? Не кажется ли Вам, что люди ждут от Вас помощи, в первую очередь, в вопросах, волнующих их по месту жительства. А насколько мне известно, Ваша борьба ведется преимущественно на комбинате?

— Я уже сказал, что итог моей деятельности подведут сами избиратели. Они решат — достоин или нет я быть доверенным лицом народа. Я вхожу в состав экологической и административной комиссий. Но работой в этих комиссиях особо не загружен. Срабатывает старый стереотип: основную работу «тащит» председатель.

Ну что ж, каждый идет к намеченной цели своим путем. Надо только не забирать слишком «влево» или «вправо». Ведь вопросы решаются не индивидуально, а наши, общественные.

Мы избрали лидеров. А пойдем ли за ними до конца? И поведут ли они нас правильно? Ведь каждому свойственно ошибаться. Так может быть совместными усилиями исправим ошибки, если они появятся. И чтобы их не было, надо всем вместе держать постоянный контроль за работой. И время от времени спрашивать: «Как дела, депутат?».

А. КРИСТАЛОВА.

БОРИС ОЛЕЙНИК

РАЗМЫШЛЕНИЯ И УРОКИ

Что отразилось в зеркале XXVIII съезда, как идут процессы обновления в КПСС! Чем продиктованы атаки на партию! Об этом шла речь в первой части заметок писателя [«Правда», 23.10]. Сегодня продолжаем их публикацию.

Кто благословил Чернобыль?

Пора выходить из окопов и упреждать действия людей без элементарной совести. Как писатель, неплохо знающий психологию и философию этой бессовестной породы, я настоятельно предлагал в Программном заявлении XXVIII съезда выделить отдельным параграфом Чернобыль. В своей поправке рекомендовал определить загрязненным регионам статус своеобразных «экстерриторий», опекой которых должен заниматься созданный с этой целью Государственный комитет техногенного управления (название условное). И, наконец, объявить пострадавшие регионы открытой международной экологической зоной, дабы привлечь научный потенциал всего мира на подавление этого рокового для всей планеты очага.

Неплохо зная бессовестный генотип, который не преминет и Чернобыль списать на партию, я предлагал именно коммунистам доискаться наконец ответа: была ли эта трагедия следствием только «многократного наложения ошибок» или, как утверждает народная молва, это диверсия?

В своей беседе с корреспондентом «Огонька» [№ 35, август 1990] академик А. П. Александров, в частности, говорит: «Отказ человечества от развития атомной энергетики был бы для человечества губителен. Такое решение не менее невежественное, не менее чудовищное, чем тот эксперимент на Чернобыльской АЭС, который непосредственно привел к аварии». На вопрос корреспондента, знал ли он об этом эксперименте, академик ответил: «В том-то и трагедия, что не знал. Ни я, никто вообще в нашем институте. И конструктор реактора, стоящего на Чернобыльской АЭС, академик Доллежал тоже ничего об этом не знал». Собеседница, естественно, поинтересовалась: «Кто же разработывал опыт?» Оказывается, руководство АЭС поручило подготовить проект эксперимента «Донэнерго», организация, которая никогда не имела дела с АЭС... «Двадцать раз(!) — восклицает академик, — регламент эксперимента нарушает нашу инструкцию по эксплуатации АЭС. В страшном сне не приснится такое. Одинадцать часов АЭС работала с отключенной САОР! Как будто дьявол руководил и подготавливал взрыв». (Выделено мною. — Б. О.)

Да, Анатолий Петрович, тут вы встаете на сторону народной молвы. Только «руководил и подготавливал взрыв», конечно же, не дьявол. Тогда выходит, «руководство АЭС», которое «поручило подготовить этот проект эксперимента»? Позвольте, но как могло руководство АЭС, строго подчиняющееся центру (военный же по существу объект в совершенно секретном режиме!), без позволения этого самого режима, не уведомив никого, взять на себя такую ответственность?

Не верю, не та система! Кто-то дал добро, Анатолий Петрович. Но кто? Может, не позволено раскрывать? Может, потому и процесс над стрелочни-

ками был закрытым!

Некоторый проблеск забрезжил, когда на вопрос, кто же конкретно был автором эксперимента и жив ли ныне этот человек, вы уточнили: «Некий Метленко. О его судьбе ничего не знаю, кроме того, что он жив».

Потрясающая благобеспечность — «некий»! Да это же главный свидетель трагедии века. Допросили ли его на закрытом процессе? Что он засвидетельствовал? И не пора ли опубликовать материалы этого процесса, дабы мы наконец узнали, что это было? Если это не диверсия, а результат вопиющей халатности, преступной бесконтрольности и некомпетентности, то — как ни парадоксально! — это еще хуже. Тогда в любой точке любое руководство АЭС по своему усмотрению может учинить такой эксперимент, после которого уже некому и некого будет судить.

Нет, так дело не пойдет. Мы должны выяснить, кто конкретно поставил подпись, предпринявшую строительство ЧАЭС? Кто не поставил — мы знаем, и среди этих немногих — президент АН Украины коммунист Борис Евгеньевич Патон, которому да воздастся за мужество и мудрость. Но нам важно знать: кто подписал это роковое решение? Кто благословил в серию этот дьявольский РБМ-1000, реактор, который уже по своей природе порочен? А ведь эта модель имела значительную оппозицию среди ученых. Мы должны знать и имена тех, кто протестовал против него, но в первую очередь фамилии тех, кто задушил эту оппозицию и поселил змею под Киевом — колыбелью трех народов.

Мы должны знать имена тех, кто в первые дни скрывал истинные масштабы катастрофы и продуцировал фальшивые данные о радиационной обстановке.

Мы должны знать, кто автор гибели Арала. Кто насадил в Братске ядовитые промышленные монстры, убивающие рожденных и еще нерожденных детей! Кто отравляет наши малые и большие реки, кто ведет к гибели Черное, Белое, Балтийское, Каспийское и Азовское моря! Кто поставил под угрозу Иссyk-Куль и Байкал.

Да, среди отравителей есть и лица пока еще с партбилетами. Тем более надо засветить их имена, выдворить из партии.

Наконец, коммунисты должны добиться того, чтобы в криминальный кодекс вошло положение: сокрытие, фальсификация или умолчание о катастрофах и следствиях их, подобных Чернобылю, считать преступлением против человечности, не имеющим срока давности.

Полагаю, народу нелишне узнать имена и тех, кто ныне безнаказанно сеет семена вражды и нетерпимости в нашей республике. Кто-то подогнал бензовоз к зданию парламента Украины... А вот об этом уже кое-что известно. Неизвестно лишь, КАК мог прорваться в автоколонне из Ивано-Франковска этот «бомбовоз», заряженный 8 тоннами бензина! И когда среди тысячной толпы один из «гостей», угрожая милиции, взобрался на цистерну с зажигалкой и начал отвинчивать люк, — страшно подумать, что могло случиться.

О событиях 30 сентября — 2 октября в Киеве, куда входит и этот апокалипсический фрагмент, было поведено на брифинге, проведенном МВД республики. Не только рассказано, но и показано в получасовом видеофильме, отснятом в те роковые дни.

Мы вправе требовать обнародовать этот фильм через каналы телевидения, дабы ответственность всей страны и республики могла убедиться, что игра в политику закончилась. Запало бензиновым террором.

Все это произошло не так уж далеко от места, где голодали студенты. Говорят, сообщения об этой акции молодежи у некоторых парламентариев Украины вызвало смех. Не позавидуешь республике, одни пастыри которой смеются в преддверии трагедии, другие во имя своих узколюбивых целей гонят вперед себя детей на минное поле. Подчеркну — чужих детей которых собираются чуть ли не обвинить в «захвате» некоторых учебных заведений. Категорически протестую, ибо истинные виновники прятались за студентами. Осознают ли это отцы и матери голодавших?

Так кто же в конце концов этот «кто-то»? Настаиваю: пора уже называть конкретные имена и прямо говорить «кто есть кто». Иначе этот «кто-то», пользуясь наигранным «образом врага», обвинит во всех вышеуказанных и не указанных безобразиях... партию. Разве вы не заметили, что пока перепуганные аппаратчики и растерянные правоохранительные органы ищут виновников очередной провокации, учинившие ее, используя эффект первого, первыми же успевают обвинить в случившемся тех же «партократов»?

Только добрая воля

В Программном заявлении уже в процессе съезда значительно углублена национальная программа, хотя она и менее прогрессивна, чем разработанные в Палате Национальностей подходы, уповающие прежде всего на добрую волю суверенных держав.

Естественно, десятилетия унитаризма, национального нигилизма и патологической теории «слияния» дают себя знать. Многие с недоверием и опаской относятся к самой идее Союза: не возвратится ли прошлое?

Дабы снять эту тревогу, я предложил зафиксировать в Программном заявлении тезис о том, что коммунисты будут всячески содействовать республикам, которые пожелают вступить в ООН, реализовать их стремление. Это укрепило бы уверенность в том, что суверенитет входящего в Союз твердо гарантируется международным сообществом. Да и тот факт, что субъекты могут делегировать в создаваемый координационный орган федерации или конфедерации только те полномочия, которые сами считают нужными и выгодными для себя тоже ведь не последнее дело в защите самостоятельности. И то, что уже сегодня подписываются договора о сотрудничестве между отдельными субъектами по горизонтали, — серьезный гарант. В связи с этим показательно совместное «Заявление о принципах межгосударственных отношений Украины и РСФСР на основе деклараций о государственном суверенитете», подписанное народными депутатами УССР, РСФСР и СССР, при-

нципы и положения которого лягут в основу документов о межгосударственных отношениях Украины и РСФСР как субъектов международного права.

Загонять в новый, пусть даже самый привлекательный Союз — категорически недопустимо! Он должен строиться только на взаимном согласии и целесообразности.

Да, в национальных вопросах все важно. А посему еще раз хотел бы убедительно просить Генерального секретаря не принимать на веру слова некоторых моих земляков, ревностно убеждающих, что Донетчина, Харьков и та же Таврия — почти сплошь русскоязычные. Это с незапамятных времен украинские земли, где живут вместе и дружно с представителями разных наций украинцы.

В том, как надо бдительно следить за речевым рядом, недавно убедился сам. Выступая на конференции советских немцев, я, естественно, поддержал их законное стремление обрести автономию, отнятую у них «вождем всех времен и народов». И сразу же в Верховный Совет пришла телеграмма-протест из Поволжья от местных властей. В ней указывалось, что мое выступление детонирует межнациональные распри. А ведь я говорил, что автономия немецкие братья обретут только при доброй воле и согласии всех заинтересованных сторон.

Конечно мне «легче», чем авторам телеграммы, представить себя на месте изгнанных и почувствовать всю их боль, ибо самой сокровенной мечтой «вождя» было переселение всех украинцев подальше на север. Но поскольку для сей акции потребовалось бы космическое число «летятиков» и несколько десятилетий, он решил, что менее накладно — выморить их голодом на родном черноземе.

Но «проба» была. Жители десятков сел и деревень Западной Украины по тревоге, почти нагишом депортировались на север, где многие из моих земляков нашли себе вечный покой в вечной мерзлоте.

Несколько слов о правовом государстве и святая святых его — разделении законодательной, исполнительной и судебной властей, подчиняющихся единому демиургу — Закону. Провозгласив сей принцип, партия явно засиделась на старте с упразднением достопамятной 6-й статьи. Это дало возможность оппонентам превратить ее чуть ли не в 6-й реактор по вредности. При многопартийной системе подобная заторможенность недопустима. И к этому надо приучать себя заранее, изживая психологию «руководящей», поелику компартия входит в режим соревнования как равная с равными перед законом.

И дабы процесс вживания в плюрализм проистекал по возможности не столь болезненно, коммунистам стоило бы и самим прилежно познавать юридические «азы» многопартийной системы, да и общество просвещать по сей части. Но просвещать других имеет моральное право лишь тот, кто сам облачен в одеяния сурового кроя последовательности, и, прежде всего — в разделении советской и партийной власти. Промедление в этом вопросе даст оппозиции возможность превратить его в 7-й реактор.

Но даже не это главное. А то, что, неукоснительно исполняя разделение, коммунисты перед всем миром продемон-

стрируют свою последовательность и обретут право предостеречь общество от повторения их же ошибок другими партиями...

Мы идем к рынку. Свободный он или регулируемый, но рынок есть рынок со всеми его жесткими до жестокости законами и правилами. Читатели, наверное, заметили, что апологеты крайне решительного, шокового перехода к безгранично свободному рынку все реже вспоминают о социальной защите малоимущих соотечественников, о чем на первых порах громче всех гремели. Зато все чаще в их речах встречаются «полная приватизация», «всеобщее разгосударствление» и прочая.

А ведь это и вправду переломный и небезопасный момент в жизни страны и народа. Конечно, при наступлении рыночной стихии истинно талантливые люди с крепким здоровьем и хорошей смекалкой должны получать по трудам своим правдивым в свободной конкуренции с менее талантливыми, здоровыми и смекалистыми. Но способны ли с последними на равных сражаться за выживание пенсионеры, инвалиды, матери-героини и матери-одиночки? Способны ли миллионы рабочих, крестьян, технической и творческой интеллигенции — и особенно медики и учителя — конкурировать с представителями теневой экономики, с подпольными миллионерами, спекулянтами и жуликами, которые процветали и процветают при любых режимах, не исключая и командно-административный?

Зная психологию уже упомянутого генотипа, лишнего элементарной совести, надо быть готовым к тому, что все удачу архитекторы беспредельно свободного рынка припишут себе, но в любом провале своей же модели обвинят партию. А посему коммунисты уже сегодня должны оговорить свою, особую позицию касательно рынка. И прежде всего категорически требовать от правительства включить в механизм социальной защиты малоимущих только до вступления в рыночные отношения, но ни в коем разе не после. Словом, кардинально реорганизованная и обновленная компартия призвана твердо стать на сторону малоимущих и своими действиями укрепить в них веру, что именно она первой придет им на помощь, не оставив на произвол судьбы.

За «живой водой»

Итак, отряси прах партперерожденцев, решительно отмежевываясь от кооперативной системы, созданной ими и их оруженосцами, мы должны не просто подновить, а обновить партию на атомо-молекулярном уровне. Должно произойти что-то схожее с перегруппировкой молекул в талой воде, после чего она хоть и остается водой, но уже — живой.

Период самых лютых морозов заканчивается. Но дабы ускорить рождение живой воды, мы должны «очистить чашу изнутри», как рекомендует Христос. А посему не стоит сокрушаться по поводу выхода из партии вчера еще ей «беспредельно преданных». Наоборот, нас должно серьезно тревожить то, что пока еще выходцев не столь густо, как надлежало бы.

Продолжение следует.
(«Правда», 27 октября)

СОРЕВНОВАНИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В апреле 1990 года Коллегия Министерства и Президиум ЦК профсоюза утвердили новый текст Условий отраслевого социалистического соревнования. В принятом постановлении руководителям, профсоюзам предприятий и организаций рекомендовано переработать условия внутривозовского соревнования, в полной мере использовать новые элементы хозяйственного механизма для развития самостоятельности, раскрытия и использования трудового и творческого потенциала соревнующихся.

Как обеспечить выполнение этих рекомендаций? Как вернуть былой престиж соревнованию?

С этой целью в июне 1990 года представители 70 предприятий и организаций черной и цветной металлургии, профсоюзных органов, центральной и отраслевой прессы собрались на отраслевой семинар.

Участники заслушали ряд докладов и сообщений о практике организации соревнования. Большой интерес вызвали выступления организаторов соревнования Магнитогорского и Новолипецкого меткомбинатов Семенова А. Е. и Немальцина А. Д., начальника отдела организации труда Новокузнецкого алюминиевого завода Соколова Н. П. и других.

Отмечено, что в последние годы соревнование на многих предприятиях оторвалось от жизни, превратилось в формальную надстройку к хозяйственному механизму. К сожалению, ряд руководителей разных уровней и профсоюзные комитеты перешли от безмерных восторгов по поводу соревнования к полному отрицанию его роли как инструмента роста трудовой и творческой активности трудящихся, стремятся «свернуть» соревнование.

Участники семинара-совещания выразили обеспокоенность складывающейся обстановкой, свое несогласие с позицией профсоюзных комитетов, отошедших от производственно-массовой работы в коллективах.

Сделан вывод, что в современных экономических и социальных условиях требуется не «отмена» соревнования, а замена его формальной организации системой целенаправленного содействия его развитию.

Успех перестройки в СССР зависит от того, насколько задействован человеческий фактор, насколько каждый работник, трудовой коллектив будет заинтересован искать и находить лучшие решения задач, новые прогрессивные формы и методы работы, быстро внедрять их в производство, получать таким образом высокий экономический и социальный эффект.

Новая модель соревнования не может появиться на почве огульного отрицания всего старого. Важно полностью использовать и позитивный опыт, накопленный в металлургической промышленности в прошлые годы.

Участники семинара-совещания считают, что социалистическое соревнование в металлургическом комплексе в условиях перехода к рыночным отношениям должно развиваться по двум основным на-

правлениям: между предприятиями, выпускающими однотипную продукцию, и между отдельными работниками и коллективами внутри предприятий и организаций.

В настоящее время еще отсутствует экономическая среда, попав в которую, как считают многие экономисты, предприятия неизбежно начнут соперничать за покупателя и действовать в условиях экономического соревнования. Однако, чтобы создать необходимые условия для этого (ликвидировать дефицит, насытить рынок товарами) требуется переходный период, в течение которого оценка итогов работы предприятий перейдет от отраслевых органов управления к массовому потребителю. Поэтому на этот период целесообразно сохранить отраслевое соревнование среди государственных предприятий. При этом должны измениться функции Министерства (или другого органа отраслевого управления). Помимо подведения итогов отраслевого соревнования должна быть создана специальная информационная система в интересах развития соревнования, владеющая данными о деятельности соревнующихся предприятий, об их доходе (прибыли, себестоимости продукции ее потребительских свойствах, особенностях технологии и т. д.). В результате была бы расширена возможность для предприятий анализировать свою деятельность в сравнении с другими, а также своевременно узнавать о передовых начинаниях, новых формах и методах работы.

Все участники семинара подчеркивали, что падение престижа соревнования в значительной степени является следствием мизерного вознаграждения за победу в нем по сравнению с основной и дополнительной оплатой за труд. По общему мнению премии победителям должны выплачиваться не из средств предприятий, а из централизованных источников или из других специальных фондов, например, созданных из средств, отчисляемых самими участниками соревнования.

Важным организующим началом в развитии соревновательных отношений должны стать конкурсы, смотры, выставки, ярмарки. Они способствуют активизации человеческого фактора путем популяризации не только продукции и товаров, но ее создателей, общественного признания успехов передовиков производства.

При определении победителей отраслевого соревнования следовало бы сопоставлять их показатели с лучшими одноотраслевыми зарубежными предприятиями.

Особое значение имеет организация соревнования между предприятиями, связанными между собой кооперацией производства, в том числе и между различными отраслями.

Отмечалась целесообразность изучения и использования разработанных АН УССР и предприятиями Донецкой области территориально-отраслевой системы управления экономическим соревнованием.

В условиях экономического соревнования трудовое внутри-

производственное соревнование во многом становится продолжением первого и подчиняется его требованиям. Видимо, суть этого соревнования состоит в получении относительно большей доли из заработанных трудовым коллективом фондов на основе большего трудового вклада в конечные результаты.

Любой трудовой коллектив должен сам решить, что для него является главным и приоритетным в достижении конкретных целей, где заложены резервы, где имеется отставание, на что необходимо в данный период направить творчество работающих, т. е. за что соревноваться, чтобы лучше жить и дать народному хозяйству и партнерам по заключенным договорам продукцию в достаточном количестве и нужном качестве.

Большинство участников семинаров - совещания считают, что необходимо отказаться от существующей на предприятиях практики выделения отдельных средств на поощрение победителей и переходить к системе премирования за основные результаты труда (а по мере создания необходимых условий — к распределению всех средств на оплату труда) с учетом занятых мест в соревновании.

Соревнование на предприятиях и в организациях будет иметь успех только в том случае, если вся его организация будет ориентирована на человека, на его интересы и потребности. Отмечено, что большую пользу приносит соревнование по проблемно-целевому принципу, призванное решать конкретные задачи производства.

Существенным недостатком внутривозовского соревнования является множественность показателей, устанавливаемых для подведения итогов. На ряде предприятий помимо «основных» показателей, существуют десятки так называемых «учитываемых», в них включаются такие, как участие в ДНД, в культурно-массовых и спортивных мероприятиях и т. п.

При организации трудового соперничества необходимо, в максимальной степени учитывать специфику производства, внутренний настрой, психологию отдельных соревнующихся и трудовых коллективов в целом и другие факторы. Для этого требуются квалифицированные, инициативные работники, имеющие опыт работы с людьми. Особенно важным это становится в период экономической реформы, перехода к рыночным отношениям.

Для развития концепции соревнования в новых условиях хозяйствования необходимо изучать и использовать зарубежный опыт работы в условиях конкуренции, опыт работы компаний и предприятий, грамотно и эффективно использующих трудовое, производственное соревнование (в том числе и с использованием форм и методов, заимствованных в СССР).

Итоги работы отраслевого семинара-совещания обобщены и направлены на предприятия и в организации отрасли для практического использования.

В. КУПОРОВ,
начальник сектора
соцсоревнования
Отдела кадров и учебных
заведений министерства
металлургии СССР.

НАША КОНСУЛЬТАЦИЯ

О дополнительных мерах по социальной защите семей с детьми в связи с переходом к регулируемой рыночной экономике

Совет Министров СССР, придавая важное значение обеспечению надежной социальной защищенности семей с детьми, упорядочению мер по повышению уровня жизни многодетных, неполных и молодых семей в связи с переходом к регулируемой рыночной экономике и во исполнение постановления Верховного Совета СССР «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи», постановляет:

1. Взамен ранее действующих единовременных пособий при рождении ребенка, дифференцированных в зависимости от очередности рождения, и ежемесячных пособий многодетным семьям на четвертого и последующего детей в возрасте до пяти лет:

установить единовременное пособие при рождении ребенка в трехкратном размере минимальной заработной платы;

установить единое ежемесячное пособие на детей в возрасте от 1,5 до 6 лет в размере 50 процентов минимальной заработной платы на каждого ребенка, находящегося на иждивении семьи, если средний совокупный доход на члена семьи не превышает двукратной

величины минимальной заработной платы.

Увеличить ежемесячные государственные пособия одиноким матерям, выплачиваемые на каждого ребенка до достижения им возраста 16 лет (учащимся, — 18 лет), разведенным мужчинам и женщинам, не получающим от детей того же возраста алиментов или получающим их в размере 20 и менее рублей в месяц, несовершеннолетним детям, родители которых по определению судов разыскиваются органами внутренних дел в связи с уклонением от уплаты алиментов, — до 50 процентов минимальной заработной платы.

Для лиц, проживающих в районах и местностях, где установлены районные коэффициенты к заработной плате, размер пособий определяется с применением этих коэффициентов.

Выплачивать указанные пособия с 1 декабря 1990 г.

Сохранить как норму республиканского уровня ежемесячные пособия в размере 12 рублей на детей в возрасте до 12 лет семьям, в которых средний совокупный доход на члена семьи не превышает 50 рублей.

Л. АЛЬШИЦ

ЦЕРКВУШКА НАД ОЗЕРОМ ПИРОС

Стоит церквушка
вся разбита.
Без крыши и дверей она.
Вся синевой небес промыта,
Вся синевой озер полна...

УВАДАНЬЕ

Еще далек снежинок хруст,
И времени злой дождь
не хлещет,
Но треугольник ваших уст
Обозначается все резко...

У МОГИЛЫ А. П. КЕРН

«Я помню чудное мгновенье,

Передо мной явилась ты...
И люди уж сто лет
с волнением
Сюда со всем благоговеньем
Несут за Пушкина цветы...

ПАМЯТИ КОСМОНАВТОВ, ВЕРНУВШИХСЯ НА ЗЕМЛЮ НЕЖИВЫМИ

Все, что было в полет
им начертано,
Свершили в свой
звездный час.
И вернулись
на землю мертвыми
Но вечно живыми для нас.

ДЕКАБРЬ

Декабрь, или декамарий, двенадцатый и последний месяц в году, по Ромулову календарю считался десятым, почему и название свое имеет от древнего сего порядка. Карл Великий назвал его гейл-монат или винтермонат, то есть зимний месяц.

О погоде в декабре. Если в этом месяце Млечный Путь на небе бел и чист, то наступающий год добрым будет. Когда

от 25 числа (7 января по н. с.) до 6 января (19 по н. ст.) время туманно и пасмурно, то надо в будущий год опасаться болезней; светлое же время с их дней людям здоровье, а плодам обилие обещает, множество рыбы и вина. Если в первых числах случится рождение луны перед полуднем, то будет год изобильный; если в декабре гром будет — будет ветреный.

ПРОГНОЗ НА ДЕКАБРЬ

Подверженность вашего настроения колебаниям

Дни эмоциональной неустойчивости 1, 2, 6, 10, 12, 13, 18, 25, 29, 31.

Дни благоприятные 5, 7, 9, 16, 21, 27.

Дни повышенной конфликтности 4, 11, 15, 19, 20, 22, 26.

Влияние на вашу волевою сферу [активности]

Дни благоприятные для деловой жизни 3, 5, 6, 8, 9, 10, 16, 23, 24, 26.

Дни напряженки, трудные для контактов и принятия решений 7, 11, 15, 18, 19, 22.

Дни, требующие повышенной сосредоточенности, осторожности 1, 2, 4, 12, 20, 21, 25, 28, 31.

Влияние на вашу интеллект-

туальную деятельность

Дни большей продуктивности мышления 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 24, 26.

Дни меньшей продуктивности мышления 2, 3, 7, 10, 14, 18, 21, 25, 27, 28, 30.

Предупреждение непредвиденных ситуаций

Дни благоприятные для поездок и путешествий 6, 8, 9, 13, 16, 18, 20, 23, 27, 29, 31.

Дни, особо благоприятные для поездок и путешествий 2, 3, 4, 5, 10, 14, 19, 22, 26, 28, 30.

Дни повышенного травматизма 2, 5, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 28, 31.

Еженедельник «Твое здоровье» (№ 9, 1990 г.).