

ЗА ОГНЕУПОРЫ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и дирекции Боровичского орденов
Отечественной войны I степени и Трудового Красного Знамени
комбината огнеупоров им. В. И. Ленина

1990

ЧЕТВЕРГ

19

АПРЕЛЬ

№ 16 (4191)

Основана

13 сентября 1928 года

Выходит 1 раз
в неделю

XXX ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КОМБИНАТА

14 апреля в Доме культуры состоялась XXX конференция первичной партийной организации комбината огнеупоров имени В. И. Ленина. Открыл ее секретарь парткома В. Ф. Алексеев. Делегаты утвердили порядок дня работы конференции. По традиции были возложены цветы к памятнику В. И. Ленина. Выполнили эту миссию по поручению делегатов конференции старейшие коммунисты комбината М. М. Дерновский и П. П. Ло-

зовой, В. А. Цветков и В. С. Дмитриев.

С отчетом о работе партийного комитета и задачах партийной организации комбината на современном этапе выступил секретарь парткома В. Ф. Алексеев. В обсуждении доклада и проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС приняло участие 18 человек.

Конференция избрала секретаря парткома и его заместителей, новый состав партийного комитета, контрольно-ре-

визионную комиссию партийной организации комбината, обсудила кандидатуры в новый состав городского и областного комитетов КПСС, делегата на XXVIII съезд КПСС.

В работе конференции приняли участие первый секретарь горкома КПСС В. И. Огоньков и председатель горисполкома В. Г. Цветков.

Отчетный доклад секретаря парткома читайте в сегодняшнем номере газеты, прения будут опубликованы в следующем номере.

Большинством голосов

В списки для тайного голосования на должность секретаря парткома были внесены две кандидатуры: секретаря парткома В. Ф. Алексеева и инженера-исследователя ЦЗЛ А. Б. Маркелова. Большинство голосов секретарем и членом парткома избран Владимир Федорович Алексеев.

В списки для тайного голосования заместителей секретаря парткома были вынесены две кандидатуры: Л. Т. Дмитриевой и Е. А. Штерна. В результате голосования оба они избраны заместителями секретаря и членами парткома комбината.

НОВЫЙ СОСТАВ ПАРТКОМА

Тайным голосованием на альтернативной основе конференция избрала новый состав партийного комитета, в который вошли:

- Бабич А. Г. — начальник ЦЛАМ,
- Белов В. Н. — начальник ЖДЦ,
- Громов Ю. П. — зам. генерального директора комбината по горным предприятиям,
- Задорожный Н. С. — электромонтер ЦСП,
- Иванов А. Н. — начальник литейного участка РМЦ,
- Иванов А. П. — начальник помольного участка цеха № 2,
- Осипов А. И. — председатель профкома комбината,
- Новиков Н. А. — генеральный директор комбината,
- Петров В. В. — электросварщик шахты «Шиботово»,
- Самарев А. Н. — слесарь цеха № 6,
- Седов Н. С. — машинист котельной ЦЭС,
- Шатулаиов С. Н. — электромонтер цеха № 3.

СПИСОК КАНДИДАТУР

для закрытого [тайного] голосования по выборам членов горкома КПСС, выдвинутых на партийных собраниях цехов и шахт и утвержденных XXX партийной конференцией комбината:

- Алексеев В. Ф. — секретарь парткома,
- Булганов Л. Н. — балетмейстер ДК,
- Дмитриев В. С. — машинист экскаватора рудника «Окладнево»,
- Дмитриева Л. Т. — зам. секретаря парткома,
- Иванов А. Н. — начальник

ИЗБРАНЫ В СОСТАВ КРК

Тайным голосованием на конференции избран состав контрольно-ревизионной комиссии парторганизации комбината, в который вошли:

- Боровков В. М. — электрослесарь шахты «Шиботово»,
- Бочкова В. С. — пенсионерка (парторганизация управления),
- Брагня М. П. — пенсионерка (парторганизация дошкольных учреждений),
- Васильева Т. Е. — бункеровщица шахты «Шиботово»,
- Великанова В. А. — зав. сектором партучета парткома,
- Зорина И. А. — инженер по эксплуатации ЖКХ,
- Иванов Л. А. — зам. начальника плано-экономического отдела,
- Иванова Т. В. — инженер по

организации труда цеха № 2.

- Новиков В. М. — ст. мастер участка товаров народного потребления,
 - Никифорова Н. А. — инженер по организации и нормированию труда ОНОТ,
 - Петрова Н. С. — зав. бюро ревизионной группы центральной бухгалтерии,
 - Флегонтова В. И. — директор централизованной библиотечной системы,
 - Штрейс В. Ф. — председатель партийной комиссии,
 - Яковлев М. А. — старший электрик РМЦ,
 - Яковлева Е. Я. — пенсионерка (парторганизации ЦСП).
- На первом заседании КРК председателем избран В. Ф. Штрейс, заместителем — Л. А. Иванов.

СПИСОК КАНДИДАТУР

для закрытого [тайного] голосования по выборам делегатов на XXII конференцию Новгородской областной организации КПСС, выдвинутых в партийных организациях цехов и шахт и утвержденных XXX партийной конференцией:

- Алексеев В. Ф. — секретарь парткома,
- Антонов М. Я. — мастер печного участка цеха № 2,
- Белов В. Н. — начальник ЖДЦ,
- Василенко М. И. — начальник ЖКХ,
- Витязь В. Ф. — начальник шахты «Шиботово»,
- Гаврилова Т. А. — начальник 1-го жилищного управления ЖКХ,
- Гершкович И. В. — гл. инженер ОКС,
- Гришина Л. С. — зам. начальника ОРСа,
- Дмитриев В. С. — машинист экскаватора рудника «Окладнево»,
- Задорожная Г. А. — инженер-технолог ЦСП,
- Калачев С. Ю. — начальник смены № 1 цеха № 3,
- Крылов В. Ф. — начальник ВВО,
- Малый Г. М. — зам. начальника ЛТУ,

- Новиков Н. А. — генеральный директор комбината,
- Петрищев А. Ф. — секретарь обкома КПСС,
- Салагня В. П. — зав. лабораторией ГСО,
- Сергеева Е. П. — мастер участка бетонных блоков цеха № 6,
- Смирнов М. П. — горный мастер рудника «Окладнево»,
- Смирнова З. А. — начальник ОК ОРСа,
- Соловьев А. П. — мастер участка ЦЛАМ,
- Федорова Л. Г. — дежурный инженер ЦЭС,
- Фидин В. Ф. — начальник АТЦ,
- Штери Е. А. — зам. секретаря парткома.

Пояснение: из 23 кандидатур согласно нормам представительства на областную конференцию необходимо избрать 13 делегатов.

- новый директор комбината,
 - Огоньков В. Н. — первый секретарь ГК КПСС,
 - Петров Л. Н. — мастер котельного цеха ЦЭС,
 - Сакулин В. Я. — начальник цеха № 2,
 - Смирнова З. А. — начальник ОК ОРСа.
- Пояснение: из 14 кандидатур согласно нормам представительства необходимо избрать членами горкома КПСС 13 человек.

22 апреля — 120 лет со дня рождения В. И. Ленина



В. И. Ленин. Москва. Февраль 1920 года. Кинокадр. Фотохроника ТАСС.

ГЕНИЙ СТОЛЕТИЯ

ВЫДАЮЩАЯСЯ роль В. И. Ленина (1870—1924) в событиях нашего столетия общепризнана. В его теоретической мысли и революционной деятельности проблемы нашего столетия: социальное и национальное освобождение человечества, демократизация всей политической и экономической жизни общества, всестороннее развитие личности в условиях индивидуальной свободы и коллективной ответственности за судьбы цивилизации получили свое наиболее полное и концентрированное воплощение. Эти проблемы и ныне не исчерпали себя, а актуальность их возросла. История XX века подтвердила и продолжает подтверждать правильность ленинского методологического анализа современной эпохи.

В дни проведения перестройки, в борьбе за революционное обновление нашего общества мы, как всегда на крутых поворотах истории, обращаемся к идейному наследию В. И. Ленина, к нравственному примеру его жизни и судьбы. Мы учимся заново и по-новому читать В. И. Ленина, творчески осваивая многие из его идей, которые до недавнего времени либо воспринимались одно-сторонне, либо замалчивались. Мы учимся у Ленина взыскательно, самокритично оцени-

вать достигнутое, преодолевать догматические шаблоны привычных представлений, отказываться от того, что не выдержало испытания практикой, жизнью. Научная строгость ленинизма, его теоретическая смелость и политический реализм помогают нам сегодня на пороге XXI столетия строить новое мышление.

По-разному в разные годы нашей истории изображался образ Владимира Ильича, по-разному прочитывались те или иные его высказывания. Сейчас в годы перестройки и социального обновления образ В. И. Ленина освобождается от хрестоматийности и предстает перед нами более рельефным, близким и человечным. Увидеть живого Ильича таким, каким знали его близкие друзья, соратники, помогают нам драгоценные строки воспоминаний сподвижников Владимира Ильича, которые на многие годы были изъяты из обращения.

Ленинизм для нас — это диалектический метод мышления в современных условиях, глубочайшая проницательность в суждениях, умение ориентироваться в самых сложных социальных ситуациях и предвидеть непосредственные и отдаленные последствия принимаемых политических решений.

XXX ПАРТИЙНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
КОМБИНАТАПУТЕМ ОБНОВЛЕНИЯ — НА УРОВЕНЬ
ДОКЛАД СЕКРЕТАРЯ ПАРТКОМА В. Ф. АЛЕКСЕЕВА

Товарищи! Бурное развитие жизни в стране, кризисные проблемы в партии за последние полгода второй раз собирают нас в этом зале. В ноябре прошлого года парткому и всей парторганизации потребовалась выработка программы действий, которая взята в основу всей нашей деятельности. А сегодня в преддверии XXVIII съезда КПСС мы проводим отчетно-выборную конференцию.

По несколько упрощенной схеме отчетно-выборная кампания прошла у нас практически за 1 месяц. На одну треть обновился состав секретарей партийных организаций. Кампания потребовала дополнительной собранности и организованности. Большинство собраний показали зрелость подходов, высокую самокритичность коммунистов. Особенность сегодняшнего момента состоит в том, что мы активно обсуждаем проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду и Устава КПСС. Поэтому-то сегодня нам нужно вплотную коснуться и узловых вопросов этих документов.

Особенность сегодняшнего дня и в том, что в партии нет единомыслия. Предложенным документом есть альтернатива, я имею в виду Демократическую платформу в КПСС. Сегодня партия практически вступила в период многопартийности, отказавшись от монополии на власть. Съезд народных депутатов закрепил это конституционно. Она становится в ряд с другими общественно-политическими организациями, борясь политическими методами за лидерство, свою авангардную роль.

Наконец, сегодня еще идет формирование обновленного состава Советов, впервые выбранных демократическим путем, которые серьезнейшим образом намерены осуществить на деле ст. 2 Конституции СССР и РСФСР, провозглашающую полновластие Советов. Пять представителей нашей парторганизации уже вошли в состав сегодняшнего городского Совета народных депутатов и начали работу.

В отчетный период наша парторганизация накапливала опыт предвыборных кампаний в Советы. А последними выборами мы практически занимаемся с октября прошлого года по сей день. Нельзя сказать, что все сразу пошло гладко в нашем коллективе по организации предвыборной кампании. Партийному комитету пришлось провести большую разъяснительную работу. Были проведены единые политдни, совещания с секретарями партийных организаций, пропагандистами, руководителями цехов и шахт, общественных организаций. В ряде цеховых партийных организаций прошли открытые партийные собрания с обсуждением данного вопроса. Для координации данной работы по инициативе парткома был создан общественный методический совет по оказанию помощи трудовым коллективам в предвыборной работе. В результате было выдвинуто коллективами подразделений и зарегистрировано избирательными комиссиями в городской Совет 30 кандидатов и 6 в областной.

По итогам предвыборной борьбы избраны народными депутатами от комбината в областной Совет В. Н. Огоньков и М. П. Смирнов, в городской Совет — А. М. Боркова, Э. А. Иванов, А. Д. Лопатин, В. А. Мишарин, В. Я. Орлов, В. Ф. Сухарев, Г. М. Честноков, В. Ф. Алексеев.

Анализируя итоги двух туров выборов в местные Со-

веты (третий тур — повторные выборы в 23 округах состоятся 22 апреля), можно сделать вывод, что они прошли более активно и организованно. Но в то же время необходимо сказать, что представители комбината в городском Совете было бы значительно больше, если бы активнее поработали с населением сами кандидаты, практически в стороне остались профсоюзные организации цехов и шахт, профком в целом, руководители цехов и шахт, да и во многом непосредственно трудовые коллективы цехов и шахт. У многих кандидатов не было групп поддержки, агитколлективы поработали не в полную силу. В результате — на встречи с кандидатами приходило очень мало избирателей, при подсчете голосов оказалось очень много недействительных бюллетеней, большое количество избирателей совсем не пришли на участки и не приняли участие в голосовании. Все должны сегодня четко понимать, если мы хотим лучше жить, если хотим решить наши проблемы, проблемы комбината, города, области, страны, то среди нас не должно быть равнодушных и пассивных. А парторганизации обязаны принимать в таких мероприятиях самое активное участие. Клуб «Выбор» сегодня в этом плане работает гораздо заинтересованнее. Тем не менее можно констатировать, что определенные сдвиги по преодолению социальной инертности части коммунистов появились. Этому способствовало дальнейшее развитие гласности и демократизации нашего общества, парторганизации больше стали опираться на общественное мнение, предложения коммунистов в различных вопросах деятельности коллективов.

Сегодня в нашей парторганизации 33 цеховых с правами первичных парторганизаций, причем одна из них территориальная в пос. Волгино (секретарь М. И. Канаев). Всего 1266 членов КПСС и 7 кандидатов в члены КПСС. Партком был избран в расширенном составе в количестве 37 человек. В выдвижении и обсуждении кандидатур практически принимала уже в то время почти вся парторганизация. По крайней мере, своего кандидата в цехе знали. В основном были избраны на конференции ответственные, работоспособные коммунисты. Однако в силу различных причин основная нагрузка легла, как это было и раньше, на бюро парткома, его освобожденных работников. Вместе с тем мы старались привлечь членов парткома не только к подготовке вопросов на заседания, но и к контролю за выполнением принимаемых постановлений, за реализацию критических замечаний, высказанных на конференции и общем партийном собрании.

Очень ответственно относились к подготовке различных вопросов и контролю А. Н. Самарев, В. Н. Белов, Б. Г. Маркелов, Л. С. Трофимов, С. Н. Шатуланов, Н. С. Седов. Работа парткома строилась по трем секциям: организационной, идеологической и социально-экономической. Эти же направления нашли отражение и в нашей программе действий, принятой на общем собрании в ноябре прошлого года. Вопросы, касающиеся всей парторганизации, обсуждались на парткоме.

Я не буду подробно останавливаться на рассматриваемых вопросах. Повестки заседаний вы можете прочесть в фойе. Они были разнообразны. Ряд вопросов сняты с контроля, как в основном выполнен-

ные, ряд еще находится на контроле.

Наиболее оперативно и организованно работало бюро парткома в количестве 11 человек. Два заседания были выездными (РМЦ и цех № 3).

Что же показывает практика сегодняшней работы парткома и его бюро? В месяцы, когда проводятся заседания того и другого органа, появляется элемент заорганизованности, частых отлучений на заседания. Партком в количестве 37 человек менее мобилен, есть затруднения с его сбором. Активность всех членов не повысилась. Вопрос об уменьшении количественного состава парткома поднимался еще перед XXIX конференцией комбината. Учитывая сегодняшнюю тенденцию к сокращению парторганизации, представляемую проектом Устава (я надеюсь, это положение найдет отражение и в Уставе на XXVIII съезде) по самостоятельности определения первичками своих структур, предлагаем избрать сегодня партийный комитет в количестве 13—15 человек. При этом следует рассмотреть парткому вопрос о создании совета секретарей парторганизаций с предоставлением им права участия в работе парткома с совещательным голосом. Хотелось бы услышать в выступлениях делегатов мнения по этому вопросу. Кстати, работа совета секретарей по отдельным проблемам перед общекомбинатским партсобранием была уже опробована и дала положительные результаты.

Несколько слов о работе партийных бюро, тем более, что в конце 1989 года прошли во всех парторганизациях отчеты, а в марте состоялись выборы новых составов партбюро.

В большинстве партийных организаций основная тяжесть работы, ответственность за всю партийную организацию ложится на плечи секретарей. Не всегда стремятся облегчить эту ношу члены бюро, не посещают заседаний партбюро, не выполняют возложенные на них обязанности. Видимо, поэтому очень остро ставится вопрос некоторыми секретарями о их замене, а также уменьшении числа членов партбюро. Следует отметить, что в парторганизациях становятся нормой выборы партбюро на альтернативной основе, а в парторганизациях цехов № 2, 3, ЦСП таким же образом проводили выборы секретаря, причем в выборах секретарей принимали участие все коммунисты, присутствующие на собраниях.

В партийных организациях цехов № 3, 4, ЦСП, ЖДЦ, ВВО, ЖКХ, энергоцехе и электроучастке, ОРСе, управлении произошла смена руководителей парторганизаций. Учеба выборного актива — одна из основных задач работников парткома. За отчетный период помимо ежемесячных семинаров секретарей парторганизаций проводилась учеба вновь избранных секретарей, учеба партгруппов, членов партбюро, ответственных за сбор членских взносов, контролирующих выполнение постановлений, постоянно проводятся семинары заместителей секретарей по идеологической работе.

Несколько слов хочу сказать о семинарах секретарей партийных организаций. Пытаюсь отойти от формализма, одной стороной информации мы провели опрос секретарей, составили примерный план проведения семинаров, наметили наиболее интересные для всех темы. На семинарах у нас выступили первый секретарь ГК

КПСС В. Н. Огоньков, журналисты газеты «Новгородская правда», представители горисполкома и ОВД. Проведена деловая игра на знание Закона о выборах. Следует продолжить начатый разговор о том, как быть секретарю, о его статусе, обсудить предстоящий закон о партиях, о проблемах социализма. Кроме того, в плане много вопросов практического характера: о подготовке собраний, докладов. Секретари побывали на Вельгской бумажной фабрике, познакомились с производством, с работой партийного бюро фабрики. Аналогичная, очень полезная поездка была осуществлена на Череповецкий металлургический комбинат.

Одной из действенных форм работы с выборным активом мы считаем собеседования. Начали мы собеседования с секретарями партийных организаций, с членами парткома. За что, провели встречи с партгруппами и членами партбюро цехов. Причем встречи эти проходили непосредственно в цехах. Основные задачи, которые мы ставили перед собой, — поближе познакомиться с активом цехов, выяснить, как они понимают и выполняют свои общественные поручения, как распределены обязанности между членами партбюро, пытались вместе разобраться в той или иной ситуации, возникшей в данной организации. В свою очередь партгруппы, члены партбюро задавали нам вопросы. Не на все мы могли дать ответ сразу, пытались решить их, не все получилось. Видимо, продолжать собеседования следует, но не стоит увлекаться их количеством.

Что еще показали эти встречи? Что очень многое зависит от ответственности, исполнительности коммунистов и рядовых и руководителей. И здесь хочется в очередной раз напомнить о необходимости проведения отчетов коммунистов. Эта форма работы для всех нас не новая, но просто пора переходить от количества к качеству, принципиально спрашивать с коммунистов, открыто высказывать свои замечания, но и помогать ему менять свой подход к делу. А иначе, чего стоят такие отчеты, что проводятся в цехе № 3, когда ни сам коммунист ничего сказать не хочет, ни его товарищи.

На заседании бюро парткома за отчетный период мы заслушали два отчета коммунистов — руководителей (Долгополова и Пузырева) о работе, проводимой ими в коллективах, и два отчета коммунистов, ответственных за выполнение пунктов мероприятий, по реализации критических замечаний. Ни один член парткома не отчитался о своей работе на заседаниях парткома или бюро парткома. Только два — В. Н. Белов и С. М. Комаров — отчитывались на партийных собраниях. А это значительно могло бы повысить активность работы членов парткома и их ответственность. Это явная недоработка руководства парткома.

Особое значение придаем партийным собраниям цеховых парторганизаций, являющимся согласно Уставу КПСС, высшим органом парторганизации. Положение дел в большинстве парторганизаций таково: собрания проходят формально, с низкой явкой и активностью коммунистов, решения собрания не всегда являются обязательными для каждого коммуниста. Это беспокоит членов парткома, секретарей партийных организаций. Стараясь найти новые подходы в работе,

новые темы для разговора в парторганизациях, в ЦСП было подготовлено собрание с повесткой «Что сегодня волнует каждого из нас?», в парторганизации горного управления, в МСЧ, цехах № 1, 4 — «Партийное собрание. Каким ему быть?». Неплохо организовали собрания, посвященные 70-летию партийной организации комбината, цех № 1, ОРС, дошкольные учреждения.

Еще одна примета времени — собрания-диспуты. На обсуждение выносятся вопросы, касающиеся перестройки в партии, развития внутрипартийной демократии. Так, в парторганизации электроремонтного участка проведена дискуссия на тему «Жизненная позиция коммуниста», в МСЧ — «Для чего мне партийный билет?».

Дело это нужное, интересное, не совсем обычное для всех коммунистов. Но хочу сказать, что нам никуда не уйти от вопросов, касающихся жизни всего коллектива: технической и трудовой дисциплины, условий труда и быта трудящихся и др., а также спроса с коммунистов, отвечающих за эти вопросы. Только решать их нужно целенаправленно, ответственно, не допуская расхождения слова и дела.

Члены партии, наш выборный актив упускают еще один серьезный момент — активное участие в общецеховых мероприятиях (собраниях, совещаниях, нарядах), в урегулировании различных конфликтных ситуаций. Там должен, в первую очередь, звучать голос коммуниста с критикой, конкретными предложениями, товарищеским порицанием, возмущенностью, требовательностью.

Многое, если не все, в партийных делах зависит от качественного состава партийных рядов, их жизненной позиции, активности, умения работать в массах.

Процесс обновления партии, перестройки ее работы сопровождается заметным сокращением партийных рядов. И это закономерно. До недавнего времени численность была одним из основных показателей состава партийных рядов. Ее наращивали известными методами, которые получили осуществление в постановлении ЦК КПСС по Ташкентской областной парторганизации и на XIX Всесоюзной партийной конференции.

Сегодня другое время, другие подходы, другие оценки. Реальность такова, что приток в партию резко снизился, а исключение из КПСС стало распространенным явлением. В 1989 году в партийной организации комбината исключено и выбыло из КПСС 59 человек. За три месяца текущего года утратили свою принадлежность к партии 37 коммунистов и кандидатов в члены КПСС. Из общего количества исключенных 6 человек выбыло по § 16 Устава КПСС как не прошедшие кандидатский стаж.

Среди выбывших и исключенных значительное число составляют лица, допустившие нарушения Устава, проявившие пассивность в работе, нежелание уплачивать членские взносы. Среди них — Ю. А. Варушенков, С. И. Поляков, С. В. Румянцев, Р. В. Иванова (все — шахта «Шиботово»). Р. Г. Кондратьева, В. М. Баличев (ЦСП), Н. Н. Петров (ЖКХ) и другие. Они, как правило, плохо или совсем не выполняли партийных поручений, редко посещали партийные собрания или несвоевременно платили членские взносы. За указанные нарушения мер партийного воздействия к ним, по существу,

ЗАДАЧ ВРЕМЕНИ

не применялось. В конце концов они писали заявление с просьбой исключить их из рядов КПСС.

Для некоторых товарищей поводом для выхода из партии послужило (как указывается в заявлениях) несогласие с деятельностью администрации или партийной организации, неудовлетворенность их решениями. Такими настроениями были проникнуты персональные дела В. И. Родченко, Мочалова (рудник «Окладнево»), Рудометова (РМЦ).

Нельзя не видеть, что некоторые коммунисты не согласны с современной политикой партии и выходят из ее рядов в знак протеста. Иные решили побыстрее покинуть партию, испугавшись ответственности за совершенный проступок. Так, например, бывшие коммунисты С. Г. Юдин (РМЦ), Н. И. Иванов (рудник «Окладнево»), М. Ф. Иванов, В. В. Бойцов, Т. М. Смирнова (цех № 2), В. А. Сыртин (цех № 1) нарушали трудовую дисциплину на почве злоупотребления спиртных напитков. А когда нужно было отвечать перед коммунистами за свое поведение, избрали легкий путь выхода из положения — написали заявление о выходе из КПСС.

Анализ показывает, что каждый четвертый из числа подавших заявление о выходе из партии, находится на пенсии. Они требуют к себе особого внимания, ведь многие из них давно связали свою судьбу с партией, имеют трудовые заслуги и положительные характеристики. Но теперь, в силу престарелого возраста, ухудшившегося здоровья и других обстоятельств не могут в полной мере выполнять свой партийный долг. Это, согласно нынешнему Уставу, влечет за собой выбытие из рядов КПСС (§ 8). С формальной точки зрения правильно, но с жизненной — не совсем. В связи с этим, может быть следовало бы прислушаться к предложениям коммунистов о введении в партии почетных званий ветеранов с освобождением их от некоторых уставных обязанностей. Например, непосещение партийных собраний и освобождение от уплаты членских взносов по их желанию, для малобеспеченных, преклонный возраст, как предлагалось в нашей программе.

Имеется еще одна группа выходящих из партии. Их решение продиктовано остро критическим отношением к практике партийных органов, недостатками во внутривнутрипартийной работе, а также несогласием с медлительностью в проведении курса перестройки. Так, некоторые коммунисты цехов № 2, 4, РМЦ, ЭРУ среди причин выхода из КПСС указали на низкие темпы перестройки, снижение авторитета партии, отсутствие позитивных результатов в решении многих проблем.

Все это отражает поляризацию общественного мнения, в том числе и внутри КПСС. Особое беспокойство вызывает то, что среди покинувших ряды партии есть наши недавние партийные активисты, члены цеховых партбюро, партгруппы.

В этом году исключено из КПСС по заявлениям 5 партгруппов, в том числе трое в партийной организации шахты «Шиботово». Здесь есть над чем задуматься. Продолжают иметь место случаи «нечестного», если можно так сказать, выхода из партии, а проще говоря, дезертирства. Увольняется коммунист с работы, с учета не снимается и... исчезает. Например, в течение нескольких месяцев партийная организация АТЦ не может ре-

шить вопрос с Ю. Ф. Никитиным, который, уволившись, нигде не значится на партийном учете, но, владея партийным билетом, уклоняется от встречи.

Хотелось бы привести пример еще одного неординарного поступка коммуниста. До декабря 1989 года в Ленинградском РСУ существовала цеховая партийная организация. Бывший секретарь К. Ф. Шлыкова настойчиво просила партком расформировать эту партийную организацию как малочисленную, а коммунистов поставить на учет в парторганизацию ОКСа. Партком пошел навстречу пожеланиям коммунистов. А сегодня К. Ф. Шлыкова подает заявление о выходе из партии, объясняя это тем, что ей, видите ли, неприятно в парторганизации ОКСа. Где же логика и честность коммуниста? А может логика в том, что т. Шлыкова в феврале получила 500 рублей и ее взносы составили 3 процента от этой суммы?

Следует обратить внимание еще на одно обстоятельство. Как правило, при подаче заявления мы сталкиваемся с нежеланием заявителей присутствовать при рассмотрении их дела. Что это? Отказ от борьбы? Пренебрежение мнением недавних товарищей по партии? Нежелание держать ответ перед парторганизацией? Может быть и то, и другое, и третье. Отказ от борьбы — это тоже позиция. Правда, не лучшая для члена партии.

Важно учитывать, что процесс самоочищения партийных рядов — процесс болезненный, поскольку это не только перегруппировка сил, но и перестройка в партии. Если коммунист до подачи заявления о выходе из партии не нарушал Устав, то в этом случае следует особенно тщательно выяснить причины. Не всегда, конечно, в итоге должно быть в таких случаях исключение из партии. Возможно и такое решение, которое предусмотрено в проекте Устава КПСС, т. е., например, считать выбывшим из партии согласно поданному заявлению.

Если же коммунист преднамеренно, грубо нарушал Устав КПСС, осознанно идет на игнорирование его требований, то в этом случае надлежит поступать в соответствии с § 5, который так же проработан в проекте Устава партии.

Укреплению партийных рядов, строгому соблюдению коммунистами уставных требований и норм партийной жизни призвана способствовать контрольно-ревизионная работа.

Жизнь показала, что действующая ныне система контроля и ревизионной работы себя исчерпала. Во многом это объясняется тем, что контрольным и ревизионным органам в жизни и в Уставе была отведена второстепенная роль. Новые требования вызывают необходимость создания в партийной структуре единого самостоятельного выборного контрольного органа в центре и соответствующих органов на местах. Это было предусмотрено в решениях XIX Всесоюзной партконференции и теперь это находит свое отражение в проекте Устава КПСС.

Упраздняя партийные и ревизионные комиссии и создавая новый контрольно-ревизионный орган, ставится задача сосредоточить его деятельность на усилении контроля и ревизионных функций.

Согласно положению КРК: — контролирует выполнение членами КПСС Программы и Устава партии, решений ее высших органов, соблюдение партийной и государственной ди-

циплины, партийной морали, привлекает к ответственности коммунистов, виновных в злоупотреблении служебным положением, отступление от принципов и норм партийной жизни, партийного товарищества; — проверяет соблюдение установленного порядка прохождения дел, работу по рассмотрению писем, заявлений и жалоб трудящихся в партийной организации;

— ревизирует правильность исполнения партийного бюджета, в том числе уплаты, приема и учета членских взносов. Исходя из этого, вопрос о выборах контрольно-ревизионной комиссии вынесен сегодня в повестку дня партийной конференции.

Партийный комитет проводит идеологическую работу, выполняет основные направления, намеченные в своей программе. Сложность момента в серьезности понимания сложившейся ситуации в партии и в стране в целом, в тенденциозном, одностороннем трактовании «извращенного» социализма — ленинизма в целом. Откровенно говоря, в этой ситуации мозговой центр партии (АОН, институты при ЦК КПСС, ВПШ) слабо помогает разобраться в ситуации. Мы пришли к моменту, когда выясняем: Октябрь — это ошибка или нет, разбираемся практически с нуля. Вся учебная литература глубоко задогматизирована. Сегодня мы учимся по газетным и журнальным статьям, телевидению и радио. Делаются первые шаги в преодолении стереотипа мышления. Трудно сегодня работать пропагандистам, лекторам. Тем не менее, работа идет. Много наших пропагандистов очень ответственно относятся к важнейшему партийному поручению. Ищут новые, нестандартные формы организации и проведения занятий. Это В. Н. Белов — начальник ЖДЦ, член парткома; М. А. Яковлев — старший электрик РМЦ; Л. В. Лысенко — заведующая детским садом № 12; Г. М. Честноков — начальник участка ЦЭС, народный депутат городского Совета. Все они являются коммунистами.

Но на состоянии дел в системе политического и экономического образования не могут не влиять процессы, происходящие в партии и обществе. В условиях расширившейся гласности, когда в центральных газетах и журналах чуть не каждый день появляются интересные, острые, подчас сенсационные материалы, политическая учеба нередко проигрывает в оперативности и содержательности. Чтобы как-то этого избежать, партком стал уделять внимания более квалифицированной и качественной подготовке семинаров пропагандистов. На семинары стали приглашаться лекторы, имеющие ученые степени, психологи, экономисты, филологи. Кроме того, были организованы встречи с секретарями ГК КПСС, работниками горисполкома, руководителями и главными специалистами комбината. Проводятся дискуссионные встречи пропагандистов и лекторов общества «Знание». Проведена в конце прошлого года очередная аттестация пропагандистов, при которой каждому пропагандисту выданы рекомендации на повышение его пропагандистского мастерства.

В январе-феврале со многими пропагандистами сети проведены индивидуальные собеседования, на которых высказаны тревога за состояние политического образования, предложения по повышению его эффективности. Несколько слов об организа-

XXX ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КОМБИНАТА

ции экономической учебы. Сейчас этой работой в основном занимается администрация. Руководит учебной непосредственно совет по экономическому образованию под председательством генерального директора комбината Н. А. Новикова. Организация учебы видоизменяется. Идет соединение экономического образования с профессиональным обучением. Возникает много проблем, которые должен решать совет. А как решать, если совет в этом учебном году был собран только один раз на организационное заседание, а секция совета ограничилась только контрольными функциями. Принижены спрос у совета с руководителями цехов и шахт за организацию экономической учебы. Поэтому не случайно явка пропагандистов на семинары составляет 30—40 процентов. И как можно говорить об эффективности экономического образования, о работе пропагандиста, если он даже не ходит на семинары.

Товарищи! Как неоднократно уже отмечалось в партийных документах, выступлениях М. С. Горбачева, успех перестройки тесно связан с расширением и углублением гласности и информированностью членов партии и трудящихся.

Определенную работу партийный комитет в этом направлении проводит. Одним из каналов гласности и способов изучения общественного мнения являются единые полит-

Группа докладчиков при парткоме насчитывает 38 человек. Регулярно проводятся instructивные совещания с докладчиками. Ответственно относятся к этому поручению коммунисты Ю. П. Громов, В. А. Прокофьев, Ю. А. Долгополов, С. Д. Окунев, В. Ф. Штрейс.

Вместе с тем постоянно уклоняются от встречи с трудящимися В. П. Мигаль — начальник технического отдела, Ю. К. Великанов — руководитель группы экономического анализа, Л. А. Иванов — заместитель начальника планово-экономического отдела. То у них знаний не хватает (это у людей с высшим образованием), то им некогда и т. д. А у трудящихся каждый раз возникает множество вопросов, предложений. Их интересуют дела и в коллективе комбината, и в городе, и в области. Только за 1990 год во время политедней поступило 96 вопросов и предложений. Часть из них была направлена для рассмотрения руководству ГК КПСС, часть в службы комбината, а на большую часть вопросов сразу же докладчиками были даны ответы и разъяснения.

Неоднократно в последнее время на различных уровнях подчеркивается роль в перестройке, расширении гласности средств массовой информации. Приоритет средств массовой информации в структуре идеологических средств растет. Печать по праву рассматривается как составная часть общепартийного дела, сильный инструмент создания, гласности и общественного контроля, выразитель общепартийной точки зрения.

Сегодня редакции имеют больше прав и возможностей в формировании содержания газет, выборе тем, объектов для критики. И принцип в реализации этой возможности должен быть таким — полная творческая свобода редакции в реализации задач, стоящих перед партийными организациями. В связи с этим, необходим и новый подход к взаимоотношению редакции газеты, радиовещания и партийного ко-

Продолжение на 4-й стр.

Колонка депутата

ПРЕДСТОИТ НЕЛЕГКИЙ ВЫБОР

Остаются считанные дни до второго этапа проведения первой сессии городского Совета народных депутатов 22 апреля в двадцати трех избирательных округах пройдут повторные выборы, на которых должны быть избраны 23 депутата городского Совета. Правда, может быть и так, что некоторые кандидаты не получат достаточного числа голосов, и выборы в этих округах могут быть повторены.

Несмотря на то, что депутатский корпус полностью не сформирован, следует отметить, что первое заседание сессии, состоявшееся 3—4 апреля, прошло на высоком деловом уровне. Чувствовалось, что собрались люди, желающие работать в Совете, конкретно, деловому решать все вопросы. Конечно, и это следует признать честно, есть среди депутатского корпуса депутаты, которые посчитали свою задачу выполненной, получив высокое звание народного депутата городского Совета. Есть и такие, которые вместо делового обсуждения, старались демагогическими рассуждениями увести депутатов от решения насущных проблем. В целом же, первое заседание прошло активно, главное, не было безразличных.

Особенно необходимо сказать, горячие страсти разгорелись при обсуждении кандидатов на посты председателей постоянных комиссий городского Совета. На каждое из 11 вакантных мест претендовало не менее 2—3 кандидатов, практически почти все они были избраны на альтернативной основе. Причем каждому кандидату пришлось выдержать нелегкий экзамен перед депутатами.

Предстоящее второе заседание сессии, назначенное примерно на 25—26 апреля, обещает быть не менее острым и бурным. Наряду с обсуждением других вопросов, депутатам предстоит сделать нелегкий выбор — избрать руководство городского Совета, исполкома, комитет народного контроля, членов постоянных комиссий Совета.

Вы, уважаемые товарищи, уже ознакомлены с кандидатами на посты руководителей города, но эти списки не закрыты. У вас есть время, чтобы высказать свое мнение по каждому кандидату, внести дополнительные кандидатуры, тех, кого вы хорошо знаете, уважаете, кому доверяете.

Вот почему вы обращаетесь ко всем труженникам комбината: если вам не безразлично, кто завтра станет у руководства Советом, пожалуйста, выскажите свое мнение. Вы — наши избиратели, мы — ваши избранные, мы исполняем волю народа. Так давайте же вместе решать эти важные вопросы.

Ваши предложения, уважаемые товарищи!

Все ваши мнения, предложения будут доведены нами, депутатами от коллектива трудящихся комбината, до всех депутатов города.

В. СУХАРЕВ,
электромеханик бюро механизированного учета, депутат городского Совета, председатель постоянной комиссии по торговле, общественному питанию, товарам народного потребления и бытовому обслуживанию.

ПУТЕМ ОБНОВЛЕНИЯ—НА УРОВЕНЬ ЗАДАЧ ВРЕМЕНИ

ДОКЛАД СЕКРЕТАРЯ ПАРТКОМА В. Ф. АЛЕКСЕЕВА

Продолжение. Нач. на 2—3 стр. митета. Здесь должны перестраиваться как редакция, так и партком.

Сегодня газета «За огнеупоры» (редактор — член КПСС, член парткома В. И. Кузьмина) больше и чаще стала публиковать принципиальные проблемные статьи. Нашу газету читают рабочие, не расстаются с ней ветераны.

12 октября 1989 года в парткомом состоялся заинтересованный разговор с сотрудниками редакции о повышении роли нашей газеты в решении задач и проблем, стоящих перед партийной организацией и коллективом комбината. Этому разговору предшествовал анализ газеты, который по просьбе парткома сделали сотрудники редакции газеты «Красная искра». При разборе отмечалось, что по-прежнему редко на страницах газеты выступают руководство комбината, главные специалисты, начальники цехов. Некоторые наши руководители не считают нужным отвечать редакции на критические материалы. В связи с этим на заседании бюро парткома в январе т. г. был заслушан вопрос «О реакции некоторых руководителей на критические публикации в газете «За огнеупоры». Бюро парткома отметило неправильное отношение руководителей — коммунистов В. А. Стеблева, В. Я. Сакулина, М. А. Якимчева, В. П. Андреева.

Было предложено партийным организациям этих цехов более внимательно относиться к материалам, публикуемым в газете «За огнеупоры».

Более серьезные претензии можно высказать радиовещанию (редактор Н. В. Агеева). Редакция радиовещания не хватает стабильности, мало в передачах диалога, интервью, разнообразия тем.

9 Мая наша страна будет отмечать 45-летие Победы в Великой Отечественной войне. Все меньше и меньше остается наших заслуженных ветеранов, которые на фронтах, в тылу, в сложнейших условиях ковали победу над врагом, обеспечивая нашу свободу, нашу жизнь.

И тем более считаем обязанностью и долгом для партийных, других общественных организаций помочь трудящимся, особенно молодежи, понять высокий нравственный смысл и значение Победы, не сглаживая при этом противоречивого характера исторического опыта, допущенных демораций и ошибок, формировать у них чувство гордости за свое социалистическое Отечество, готовность самоотверженно трудиться и учиться на его благо. А самое главное, наш нравственный долг окружить не на словах, а на деле наших ветеранов партии, войны и труда необходимым вниманием и заботой. Большую работу проводит совет ветеранов войны и труда, возглавляемый коммунистом Анатолием Федоровичем Никифоровым. Партийный комитет с удовлетворением поддерживает намерение руководства комбината при условии нормальной работы и в дальнейшем усиливать материальную поддержку остро нуждающимся, ветеранам войны и труда.

Несколько слов о нашем музее. Благодаря энтузиазму, энергии и напористости коммуниста Б. Г. Маркелова сегодня собран богатейший материал по истории нашего комбината и города. В красном уголке ЦСП оформлено несколько

экспозиций, но места для музея катастрофически мало. Руководство комбината, понимая важность создания музея, согласилось принять на баланс и выделить средства на ремонт и оборудование под музей в здании пожарного депо по улице Ленинградской. Но хорошее и благородное дело поставлено под угрозу, так как исполком настаивает на выделении четырех квартир для жильцов из этого здания да плюс капитальный ремонт здания. Думаю, что это неправильно. Исполкому, городскому Совету нужно взвесить хорошо эту ситуацию, горкому партии помочь инициативой поддержки, решив вопрос без оброка. Музей нужен не только комбинату, он нужен всему городу.

Наша конференция проходит в преддверии 120-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина, основателя партии, членами которой мы являемся. У Ленина всегда были идейные противники. Не перевернулись они и сегодня. Они твердят об устарелости ленинизма. Все бедствия страны — ожесточенная классовая борьба, гражданская война, массовый террор, страдания народа во время коллективизации и индустриализации и др. приписываются к утопическому характеру социалистических устремлений Маркса и Ленина. Ленину ставится в вину якобы недооценка значения демократии и рынка, что дескать и привело партию и страну в туликовую ситуацию.

Никто не спорит, что не все положения Ленина сохранили свою актуальность. Многие он просто не успел. Пуля невинности выбила из колеи великого мыслителя, политика, ученого. Он никогда не был догматиком. Остроте мысли, творческому поиску его можно только поражаться. Жизнь менялась, менялись и представления Ленина. Можно отметить четыре периода этих представлений: дооктябрьский, первые месяцы Советской власти, политика «военного коммунизма» и НЭП.

Если попытаться выделить единую тенденцию его мысли, то это было движение от представления о социализме как «единой фабрики» под управлением рабочего государства к «строю цивилизованных кооператоров». В этом, говоря словами Ленина, состояла суть пересмотра всей точки зрения на социализм.

Это было сказано буквально через несколько лет после революции. Однако, впоследствии из учения Ленина были изъяты дух творчества и гуманизма, идеи демократизма и опоры на активность масс, открытости общечеловеческих ценностей, идеи свободы и всестороннего развития личности. Образовалась глубокий разрыв между идеалами марксизма — ленинизма и реальной политикой сталинизма, культивировалась насильственная унификация общественной жизни. Идея преобладала над разумом и наукой. И самое печальное, что все это делалось под флагом ленинизма.

Многое сегодня нашему иде-

ологическому активу нужно переосмыслить, причем в сжатые сроки. Кризисная ситуация не ждет; статистика же настораживает.

В нашей партийной библиотеке 11 тыс. экземпляров различных изданий. Читает 347 читателей, им было выдано в прошлом году 4786 экземпляров книг, из них работ Ленина — 104, Маркса и Энгельса — 44. Первоисточники читают единицы. Нетрудно представить, как легко, имея непрочные знания, пойти по любому пути — по пути, куда помянут.

Товарищ! В программе нашей партийной организации по осуществлению перестройки в современных условиях определены основные направления работы в решении вопросов социально-экономического развития коллектива. Время идет неудержимо быстро, и размышляя и осмысливая процессы, происходящие в партии и обществе, приходишь к выводу, что сегодня одним из главных становится подготовка партийных организаций, членов трудового коллектива на основе широкого анализа и изучения общественного мнения к принятию решений по серьезным социальным проблемам и вопросам, имеющимся в нашем коллективе с целью формирования здорового морально-психологического климата в каждой бригаде, смене, цехе и комбинате в целом, повышению нашей нравственности, обеспечению социальной справедливости для каждого труженика комбината в широком смысле этого слова.

В последнее время на комбинате проводится работа по реализации целого ряда целевых программ. Имеются в виду программы «Прибыль», «Качество», «Жилье», «Здоровье», «Кадры». Но давайте ответим сами себе честно на вопрос: а как часто мы заглядываем в эти документы? Как часто контролируем ход их выполнения? Осуществляется ли сегодня со стороны партийной организации, дирекции спрос с ответственных исполнителей за реализацию этих программ? Если сегодня можно еще говорить о реализации программы «Прибыль», частично программы «Здоровье» (в части укрепления материальной базы санатория-профилактория и медсанчасти), то выполнение программы «Качество», а особенно «Жилье» и «Кадры» вызывают большую озабоченность.

В какой-то мере можно сейчас сделать упрек или замечание, что это вопросы хозяйственные, вопросы дирекции. Да, это так. Но когда из года в год не решаются вопросы снижения заплытости, наведения должной культуры производства (а за 1989 год зарегистрировано у нас на комбинате три случая профзаболевания), регулярно из-за плохого снабжения срываются графики ремонта детских садов, столовых, практически не уменьшается очередь на получение благоустроенного жилья и в то же время руководство ОКСа (и. о. зам. генерального директора по капитальному строительству И. В. Гершкович), начальники цехов практически не занимаются строительством по-

селка «Северный», кроме цеха № 2.

Из года в год не осваиваются вложения в строительные объекты автобазы, жилья, рудники «Окладнево» и другие, тогда эти вопросы переходят в разряд идеологических, так как заминка их решений вызывает у наших трудящихся справедливое возмущение, недовольство, справедливую критику. А ство, справедливые партийные организации сегодня должны правильно оценивать и учитывать в своей работе психологический и политический настрой в коллективе, и без того хорошо подогреваемый внешними факторами дефицита товаров первой необходимости.

Да, к сожалению, не стало богаче на прилавках, экономика в целом дает серьезные сбои. И в этой ситуации лица нашего вклада, в дело всей страны очень важна. Хотелось бы напомнить, что за 1988 — 1989 гг. коллектив комбината превратился из убыточного предприятия в прибыльное, ощутимо повысилась средняя зарплата. Так, среди ППП она составила в 1987 году 219 рублей, а в 1989 году уже 282,3 рубля. Это результат и перехода на хозяйственный расчет, новые ставки и оклады, и совершенствование внутрикомбинатского хозрасчета, и поиски новых форм организации труда.

Постоянно растет объем товарной продукции (с 36 млн. в 1985 году до 42 млн. рублей в 1989 году).

В 5 раз увеличился с 1985 года объем производства товаров народного потребления, достигнув почти 1 млн. рублей, в 3 раза увеличился объем платных услуг населению. Сократились затраты на рубль товарной продукции. Не может только комбинат справиться с показателем плана по поставкам. Причины здесь есть как объективные, так и субъективные. Очень нестабильно начало работ по производству в текущем году. Стабилизировался и обновился руководящий кадровый корпус, хотя сегодня можно предъявить большие претензии к руководителям среднего звена, где есть большие просчеты в организации работ, требовательности, большой личной ответственности за порученное дело. Кстати, мы планировали по этому вопросу серьезно подготовиться и провести в марте-расширенное заседание парткома, но внесла свои коррективы отчетно-выборная кампания. Много у нас еще просчетов допускают коммунисты — руководители отдельных подразделений: цех № 3 (Ю. М. Инсаров), ш «Шиботово» (В. Ф. Витязь). Один наказан по партийной линии вместе с секретарем партийной организации. Другой получил вотум доверия от трудового коллектива после голосования и серьезного разговора. Хотелось бы верить, что эти молодые руководители коммунисты смогут сделать правильные выводы.

Сегодня многие задают вопрос, а должен ли партком проводить такие заседания, как, например, в цехе № 3, где присутствовали члены партийных

бюро ЦСП и цеха № 3.

Я обычно отвечаю вопросом на вопрос. А может ли партком равнодушно наблюдать за фактической бездеятельностью парторганизации и разложением трудового коллектива? Коллектива, от которого зависит судьба всего комбината. Наверное, нет. Пролитав ряд отчетных докладов предыдущих конференций, бросилась в глаза такая ситуация, что в результате работы парторганизации комбинат добился того-то и того-то. Сказать так сегодня было бы неправильно, т. к. конечный результат зависит от деятельности всего коллектива.

Все больше сегодня подвергается сомнению и влияние парторганизации на эти результаты, хотя такое влияние, безусловно, есть. Просто отдельным товарищам все больше не нравится серьезная критика, когда тебе указывается на недостатки. Но, чтобы устранить эти недостатки, другой механизм воздействия (мы его называем экономическим), пока еще в зачаточном состоянии.

И сегодня, на переходном этапе, мы считаем, что формирование парторганизаций на предприятиях дело, по крайней мере, преждевременное. Политика перестройки в первую очередь осуществляется в экономической сфере, и уйти из этой сферы — значит отказать от перестройки. При этом партийный комитет ни в какой мере не претендует на двоевластие. Наоборот, мы считаем, что некоторый крен в сторону углубления демократии на производстве, (а она у нас зачастую подразумевается как вседозволенность), дал толчок к ослаблению организации и дисциплины, ответственности и дисциплины, ответственности за порученное дело. Шатнулась в сторону расхлябанности пирамида управления производством. Ответственность за конечный результат еще видна не всеми. Все больше стали проявляться игнорирующие в выполнении нарядов, распоряжений, приказов. И вообще, невыполнение даже приказов директора стало системной. Так вот в сфере производства, управления технологическим процессом без централизма и высочайшей ответственности за порученное дело мы далеко не уедем. Одним словом, нужна как никогда жесточайшая технологическая трудовая дисциплина. Каждый должен отвечать за то, что забыл, проспал, опоздал, не подумал вовремя — своим собственным карманом.

Многие удивляются, что это «у них» там так здорово. Да потому что над каждым висит домиклов мзч банкротства, выбрасывания на панель, обнищания, поисков неэквивалентированного труда. И эта жесточайшая машина позволяет производить изобилие материальных благ. И все вместе это для них — свобода. Вот здесь-то как раз ярко видно философское определение «свободы» — как осознанной необходимости, вошедших в плоть и кровь трудолюбием, прилежанием, высочайшей дисциплиной.

[Окончание доклада и выступления в прениях будут опубликованы в след. номере].

20 апреля 1990 года в зале заседаний Дома Советов состоится конференция членов садоводческого товарищества «Огнеупорщик».

Приглашаются избранные представители от дежурных групп и члены садоводческого товарищества.

Начало в 17.00.

К СВЕДЕНИЮ БУДУЩИХ ПЕНСИОНЕРОВ!

Отдел кадров комбината просит обращаться для оформления пенсии заблаговременно за месяц-два до назначения пенсии.

При себе иметь паспорт, военный билет.